九龍婦女福利會李炳紀念學校

KOWLOON WOMEN'S WELFARE CLUB LI PING MEMORIAL SCHOOL

學校周年發展報告

2025/26 學年

三年主題：AI啟航~我的健康快樂時代

本年副題：進階、深耕

(深化AI應用，提升技能，保持身心靈健康)

九龍婦女福利會李炳紀念學校

校訓

「德、智、誠、勤」

辦學宗旨

抱負

秉承九龍婦女福利會的宗旨，貫徹「德、智、誠、勤」的校訓，並憑着有教無類、以人為本的精神，為每一位學生提供適切的教育。

使命

致力營造良好的學習環境，並在各學習領域上實踐人本教育理念，讓學生自助學習及盡展潛能。同時，致力培養學生獨立思考、解決問題的能力，又讓學生參與社區活動，培養學生服務的精神。

校內教育目標

1. 透過不同的教學策略，配合新的時間表，將「HAPPY(開心)」及「ACADEMIC(學術)」結合，把李炳打造為「HAPPYDEMIC　SCHOOL」。
2. 利用混合式學習，建立自主學習校園，令學校及家中都變成學習的地方。
3. 利用AI(人工智能)，促進及加強學生的自學能力，從而減低他們之間的個別差異。
4. 將運動日常化及數據化，藉此提升學生及教師身心靈。
5. 透過不同形式的學生/家長活動來加強價值觀教育、家長教育及生涯規劃。
6. 加入4Rs元素，與家長及不同持份者一起協作，採取實際行 動落實不同的政策、措施及活動，提升學生及教職員的精神健康。
7. 運用多元化教學策略，激發學生學習英文的興趣，提升學生英文科閱讀技能。
8. 固本培元，安排不同年級的學生學習家務工作，培養學生責任感。
9. 以「有機結合，自然連繫」的方式來推行國家安全教育，讓學生在不知不覺間已學懂國家安全的知識。
10. 積極跟隨科技上的發展，致力推行優化版的STEAM 教育，以促進學生學習。

11. 善用不同的傳媒渠道，配合學校的網頁、FACEBOOK及YOUTUBE頻道，把學校所推行的計劃成果定時向外公佈，令更多人認識李炳學校。

12. 透過校外支援，精進各科的教學，使學生在知識、態度、技能等範疇上均有所增益，並貫徹以學習者為中心的教學方式，為每一位學生提供適切而優質的教育。

13. 重視家庭與學校合作，透過家長教育，增強學校與家長的溝通，讓家長更明白學校的要求，貫徹「家校合作」的精神。

14. 貫徹「人本教育」的理念，一方面營造良好的學習氣氛，使學生樂於學習並建構知識；另一方面鼓勵學生探索， 培養學生探求真理的精神。

15. 繼續優化全方位／主題學習活動，藉此讓學生鞏固所學、擴闊學生視野及補充課堂所學。

II. 繼續透過「體驗式學習」，加強學生自律、自理及自省的能力。

校訓：

「德、智、誠、勤」

教學人員數目

	核准編制教師人數		編制以外教師人數	外籍英語教師	教學助理	駐校社工	全校教學人員總數
	全職常額	半職常額					
人數	19	2	8	1	3	2	35

教師資歷（只計算核准編制內的教師）

教育文憑

2023/24	2024/25	2025/26
100%	100%	100%

最高學歷

學士	碩士
86%	14%

曾接受特殊教育培訓的教師

	學校教師總數(人)	已成功修畢課程的人數百分比			已接受 30 小時或以上有系統特殊教育培訓的教師人數(人)及百分比(%)
		基礎(%)	高級(%)	專題(%)	
2023/24 年度	19 人	63.2%	31.6%	31.6%	15 人 / 78.9%
2024/25 年度	19 人	89.5%	31.6%	26.3%	19 人 / 100%
2025/26 年度	20 人	75%	30%	25%	17 人 / 85%

語文能力（已達英國語文及普通話語文能力的任教語文科教師百分比）

已達英國語文能力的任教英國語文科教師百分比	已達普通話語文能力的任教普通話科教師百分比
100%	100%

教學年資

	在校年資(0-5 年)（人）	在校年資(6-10 年)（人）	在校年資(10 年以上)（人）
2023/24 年度	8 人	10 人	12 人
2024/25 年度	10 人	9 人	12 人
2025/26 年度	10 人	8 人	15 人

教師專業發展

科目	計劃名稱	年級	主辦機構
中文科	優質教育基金主題網絡計劃—透過設計及調適學校課程，提升非華語學生學習中文的能力	P1-P6	教育局
中文科	「課後字詞小博士」計劃~助非華語學童提升中文讀寫能力	P1-P6	理工大學
英文科	小學英國語文教師學習社群：將課程倡議融入小學英國語文課程	P4	教育局
科學科	賽馬會探索科學~先鋒教師培訓	P4-P6	香港教育大學
跨學科	奇趣 IT 知多 D	全校	校本
	QEF_承先啟後~優化自主學習新體驗，建構創客空間新元素	全校	校本

2025/26 年度班級結構與學生人數（校本安排）

年級	P1	P2	P3	P4	P5	P6	總數
班級結構	2	2	2	2	1	2	11
學生人數	29	26	22	27	18	31	153

有關本校的最新或其他資料 可到本校網頁及小學概覽瀏覽

本校網頁： http://www.kwwclpms.edu.hk

小學概覽網頁： http://chsc.edb.hkedcity.net/primary

「強弱機危」分析

強項	弱項
● **校本科技與 AI 教育走在前端** ：校本研發的「LPedia」智能學習平台全面落地，並成立跨科骨幹組成的「李炳 AI 敢死隊」，推動 AI 自建 Bot、口語練習及差異化備課，軟硬件與 BYOD 推行高度成熟。 ● **小班教學與師生關係密切** ：師生比例高，推行「同級分組」與「助教入班協作」，照顧不同能力學生；持分者問卷中，教師及家長均對「師生關係良好」給予正面肯定，評分同為 4.4 分。 ● **HappyDemic 與 4Rs 校園文化深入人心** ：成功落實「小一全無測考」、成績表僅公布前十名、取消中英聆聽總結考、週五放學放鬆時段(Friday Chill & Joy)及「做得樂」功課託管，有效為師生及家長紓減壓力。 ● **多元體藝與特色實境設施完備** ：校內設有「煮角」烹飪廚房、戶外攀石牆、電競館及壁球場等新穎設施，「味覺共學」與「運動數據化（MVPA60）」成為全港矚目的辦學特色。 ● **家校夥伴協作緊密互信** ：家長對學校有較高的歸屬感，持分者問卷中家長「樂意讓子女在本校就讀」高達 4.5 分，「對家校合作的觀感」（KPM 16）評分達 4.3 分，遠高於全港中位數。	● **學生自主學習動機與課餘閱讀風氣仍屬瓶頸** ：持分者問卷中「學生能主動學習」教師評分為 3.7 分、家長評分為 3.5 分；APASO 中「閱讀（非指定讀物）」與「閱讀（休閒閱讀時間）」Q 值持續停留在 85 分（P 值 15.9），課餘時間受電子娛樂擠壓。 ● **學生個別學習多樣性與特殊需要比例偏高** ：SEN 及非華語學童佔比上升，學生在專注力、自律及自學能力上差異較大，前線教師在課堂差異化教學上面對沉重挑戰。 ● **部分資深教師對快速革新的適應落差** ：持分者問卷顯示資深教師(11 年或以上)對學校發展優次的認同度(3.7 分)顯著低於新進教師(4.3 分），團隊內部對政策革新的心理調適有待加強。 ● **校舍空間與運動場地受限** ：校舍佔地較小，課室及雨天體育活動空間不足，需高度倚賴空間彈性調配。
機會	**危機**
● **善用教育局多元津貼轉化資源優勢** ：靈活運用小學科學科一筆過津貼（$350,000）、MVPA60 體適能撥款、好精神津貼、優質教育基金（QEF）及奇趣 IT 識多啲第二期等撥款，大幅提升教學軟硬件。 ● **全方位姊妹學校與跨地域交流深化** ：與內地姊妹學校（長春南湖實驗銀河小學）推展線上教研與互訪，高小學生參與內地交流比例高達 68%，為開拓學生國民視野提供豐厚沃土。 ● **新興項目校外競賽屢獲突破** ：滾軸溜冰、小型壁球、STEAM 常識百搭探究及文武雙全運動員資助計劃成效顯著，多位學生獲選赴台北聯合集訓，為提升校譽創造良好契機。	● **適齡學童人口結構性下降** ：全港適齡小一人口減少，油尖旺區學位競爭激烈，對收生人數形成長期客觀壓力。 ● **弱勢家庭支援能量受限** ：部分學童來自基層或雙職家庭，家長在課餘未能提供充足的學業支援及英語語境，家庭資源對學童學術支持存在落差。

2024/25 至 2026/27 學年關注事項（按優先次序排列）

1. 以 AI 人工智能來優化教師的工作、促進學生學習及自學
2. 以「運動」及「烹飪」作切入點，從而加強家長教育、價值觀教育、生涯規劃等重要元素
3. 深化 HappyDemic School 理念，加入 4Rs 元素，令學校各持分者有更開心更健康的校園生活

三年主題：「AI 啟航 ~ 我的健康快樂時代」

- 2024/25 年度：探索・起步 （初探AI功能，營造健康與學習的和諧基礎）
- 2025/26 年度：進階・深耕 （深化AI應用，提升技能，保持身心靈健康）
- 2026/27 年度：融會・共成 （AI 與學習共融，實現師生家長共同幸福成長的心願）

1. 以 AI 人工智能來優化教師的工作、促進學生學習及自學

目標	策略	成功準則	評估方法	時間表	負責人	所需資源
1.1 提高教師對 AI 技術的掌握與應用能力	• 開展教師 AI 技術培訓，幫助教師掌握並應用 AI 工具 • 建立 AI 技術支援小組，為教師提供技術幫助和解答問題 • 鼓勵教師分享 AI 工具的使用經驗和成功案例 • 邀請/出席 AI 專家或教育技術專家進行的講座和工作坊 • 舉辦進階課程，探討 AI 在不同學科中的深度應用	• 成立 AI 技術支援小組(李炳 AI 敢死隊)，成員包括不同的科目老師，由他們作「先驅」，在各科試行以不同 AI 工具輔助教學，然後再作匯報 • AI 技術支援小組(李炳 AI 敢死隊)定時於群組分享最新 AI 資訊 • 每年至少於校內舉行一次教師 AI 技術培訓工作坊 • AI 技術支援小組(李炳 AI 敢死隊)每年至少出席一次有關 AI 在教育領域上的講座/工作坊 • 各科教師能使用校本 AI 學習平台(LPedia)於行政及備課 • 在持分者問卷中，有關「我經常教導學生學習方法，例如作課前預習、運用概念圖及網上資源等」的分數達 4 分或以上	• 檢視課程組、中文科、英文科、數學科、人文科及科學科： ➢ 會議紀錄 ➢ 科目周年計劃書及檢討 ➢ 課程組文件 ➢ 各科備課表 ➢ 觀課表 ➢ 李炳校本 AI 學習平台(LPedia)	全學年	課程組組長 中文科組長 英文科組長 數學科組長 人文科組長 科學科組長 AI 技術支援小組	資訊科技學習津貼 「推廣自主語文學習(英語)一筆過津貼」 「推廣自主語文學習(普通話)一筆過津貼」 優質教育基金電子學習撥款計劃~提供流動電腦裝置

目標	策略	成功準則	評估方法	時間表	負責人	所需資源
1.2 輔助教師行政及教學工作，提升教學效能	• 利用 AI 工具協助教師備課（例：ｂｏｔ）、課程設計、製作教材等，擴闊教學思維 • 利用 AI 工具擬訂題型、檢視考卷、收集和分析學生的學習數據，了解學生的學習需求，從而修訂教學內容(先由校長在檢視考卷試用及分享) • 利用 AI 工具進行個性化教學，根據學生的學習數據和表現，制定針對性的教學方案	• AI 技術支援小組成員的老師所教的班別中，至少上下學期各有一次以不同 AI 工具輔助教學 • 在備課時使用 AI 平台作教學建議 • 在互助互學共成長(CoT 計劃)的層面上，使用 AI 評課、資料分析及製作不同的報告 • 利用 AI 作考績分析的一部份 • 在持分者問卷中，有關「我經常教導學生學習方法，例如作課前預習、運用概念圖及網上資源等」的分數達 4 分或以上	• 檢視課程組、中文科、英文科、數學科、人文科及科學科： ➢ 會議紀錄 ➢ 科目周年計劃書及檢討 ➢ 課程組文件 ➢ 各科備課表 ➢ CoT 計劃中各類分析報告 ➢ 各教師的考績報告	全學年	AI 技術支援小組	資訊科技學習津貼 優質教育基金電子學習撥款計劃~提供流動電腦裝置
1.3 利用 AI 工具促進學生自主學習，提高學習興趣	• 定出一套簡單、易明、易記的使用 AI 工具規則，培養學生有規律地善用 AI 來解決問題及資訊素養 • 各科目根據需要，利用 AI 工具提升學生的閱讀、寫作、說話、解題、資料搜集和匯報等能力 • 利用 AI 工具，在下	• 在課程組的帶領下，定出一套簡單、易明、易記的使用 AI 工具規則 • 在中文科、英文科、數學科、人文科及科學科等科主任的帶領下，根據需要，在學與教上加入 AI 元素來輔助教學 中文科： ➢ 於小六寫作課時，在設計寫作教學時能按學生能力調適寫作工作紙 ➢ 在各級中文課寫作前，學生運	• 檢視課程組、中文科、英文科、數學科、人文科及科學科： ➢ 會議紀錄 ➢ 科目周年計劃書及檢討 ➢ 課程組文件 ➢ 各科備課表 ➢「互助互學共成長計劃」觀課表 ➢ LPedia 使用量	全學年	課程主任 各科主任	資訊科技學習津貼 優質教育基金電子學習撥款計劃~提供流動電腦裝置 改善非華語學生的中文學與教津貼 學習支援津貼款項 有特殊教育需

	午的全方位學習時段，進行先寫後說，豐富寫作內容，加以練習，並有信心地進行匯報 • 利用 AI 工具，提供學習路徑和即時反饋，幫助學生自主學習 • 利用 AI 工具，進行專題研習和科學探究 • 利用 AI 工具，進行專題研習和科學探究	用 AI 工具蒐集及整理相關字詞，建立個人字詞庫 ➢ 利用 LPedia 內的「自建機械人」功能，由老師製作不同的AI練習給予學生自學 英文科： ➢ 每名英文科老師於本年度至少以 2 款 AI 工具製作出不同閱讀篇章及相關題目 ➢ 於小三及小四年級利用 AI 工具製作寫作工作紙 ➢ 於小三至小六年級利用 AI 工具輔助說話訓練 ➢ 利用 LPedia 內的「自建機械人」功能，由老師製作不同的AI練習給予學生自學 數學科： ➢ 以AI輔助P1科任擬定各評估的溫習卷 ➢ 以 AI 輔助 P5、6 科任擬定各考試的溫習卷 ➢ 以AI輔助各科任備課 人文科： ➢ 專題研習教學設計中運用 AI 人工智能協助設計（最少兩個學習活動） ➢ 持續性評估 AI 擬訂題型，不多於總分 30% ➢ 總結性評估 AI 擬訂題型，不多於總分 20% 科學科： ➢ 利用 AI 人工智能進行科本資料搜集（每學段最少兩次）				要非華語學生支援津貼 學校發展津貼 「推廣自主語文學習（英語）一筆過津貼」 「推廣自主語文學習（普通話）一筆過津貼」

目標	策略	成功準則	評估方法	時間表	負責人	所需資源
1.3 利用 AI 工具促進學生自主學習,提高學習興趣	• 讓家長了解 AI 在教育中的應用及其益處，安排家長工作坊，介紹 AI 工具的基本操作,並從而更好地支持學生在家中的學習	• 於本年度內至少舉行兩次有關使用學校 LPedia 平台的家長工作坊	• 檢視課程組、中文科、英文科、數學科、人文科及科學科： ➢ 會議紀錄 ➢ 科目周年計劃書及檢討 ➢ 課程組文件 ➢ 各科備課表 ➢ 「互助互學共成長計劃」觀課表 ➢ LPedia 使用情況 ➢ 家長工作坊	全學年	課程主任 各科主任	資訊科技學習津貼 優質教育基金電子學習撥款計劃~提供流動電腦裝置 改善非華語學生的中文學與教津貼 學習支援津貼款項 有特殊教育需要非華語學生支援津貼 學校發展津貼 「推廣自主語文學習(英語)一筆過津貼」 「推廣自主語文學習(普通話)一筆過津貼」

2. 以「運動」及「烹飪」作切入點，從而加強家長教育、價值觀教育、生涯規劃等重要元素

目標	策略	成功準則	評估方法	時間表	負責人	所需資源
2.1 配合「以數據帶動運動，以運動拉近關係」計劃，透過不同的活動，增加學生的運動量，推動校園運動氛圍，建立健康校園	• 體育科為主導，利用智能手錶，記錄學生的運動數據，並以電子獎勵計劃形式鼓勵學生多做運動。(配合價值觀教育：堅毅) • 善用早上課前時段，增設體育活動，提供學生做運動的機會，增加學生的運動量。 ➢ 星期一：校隊訓練 ➢ 星期三：電競單車、跳繩等體育活動 ➢ 星期五：外籍老師帶領運動 • 善用午膳小息時段，於禮堂及活動室增設運動區域，鼓勵學生積極參與 • 在德公課時段，邀請不同行業進行分享及活動，讓P.5-6認識職業的發展(配合生涯規劃) • 體育科與學生成長組配合，利用休整時段進行班際球類比賽，藉此讓學生透過設計球衣、設計隊章、訓練、比賽	• 在校本「MVPA60」記錄冊中，有 70%**一至六**年級獲得「嘉許獎」 • 透過運動手環記錄及分析學生的運動數據，50%**一至六**年級全年累積兩個星期達至MVPA60 • 在「李炳文武雙全運動員資助計劃」的四個項目中，每個項目至少有 5 人進入第二階段的訓練 • 在持分者問卷「對學校態度」中，「師生關係」 中能有全港平均數或以上 • 持分者問卷中，「我對學校氣氛的觀感」能有 4.2 • Free time 活動紀錄每位學生全年最少均能參與 6 項不同的活動 • 在持分者問卷中，「我的子女能獲得更多的學習機會，如課外活動知識及生活技能」中能有 4.2 分或以上	• 檢視學生成長組、課外活動組及體育科： ➢ 會議紀錄 ➢ 科目周年計劃書及檢討 ➢ 「MVPA60」記錄冊	全學年	學生成長組組長 課外活動組組長 體育科組長	有特殊教育需要非華語學生支援津貼 學校發展津貼 支援學校推動校園體育氛圍及「MVPA60」一筆過撥款 開放學校設施推動體育發展計劃

目標	策略	成功準則	評估方法	時間表	負責人	所需資源
	及檢討等工作，藉此來加強班凝聚力和培養學生的價值觀(「責任感」、「堅毅」、「禮貌」) ➢ 2025-2026:繼續為閃避球聯賽 • 增加 free time 時段的活動類型(體育活動、電競運動),讓學生增加做運動的機會,培養學生做運動的習慣。 • 放學後設立「李炳文武雙全運動員資助計劃」,幫助有運動潛力的學生進行主力運動項目的訓練。(配合生涯規劃)					
2.2 舉辦親子運動班及親子運動比賽,加強親子關係,提升親子及家校聯繫感	• 善用學校電競館、攀石牆等設施,舉辦親子運動比賽日,推廣校園運動。(配合家長教育) • 與學生成長組配合,善用外間機構資源,舉辦家長運動班、親子運動班。(配合家長教育) • 與學生支援組配合,善用外間機構資源,為 SEN 學生舉行親子運動班/全方位學習日。(配合家長教育)	• 外出親子活動 ,包括全年兩次親子日營,親子烹飪班或運動班 • 建立家長恆長聚會,加強了解家長之間溝通和互相支持。如烹飪興趣班,運動班等活動。 • 定時舉辦「Better Me, Better We-家長放鬆站」,保持家長恆長聚會,加強了解家長之間溝通和互相支持 • 中國歷史及文化週 於本年度進行的中國歷史及文化週中,選擇以「運動」元素進行	• 檢視家長教育工作計劃,當中會以問卷調查來評核各活動的成效,本年度目標為: ➢ 問卷中,80%家長認為能加強及改善親子溝通及相處 ➢ 問卷中,家長認為家長運動小組能有效改善家長的運動習慣及身心健康,並增加做運動時間的分數 3 分或以上(5 分為滿分)	全學年	學生成長組組長 學校社工	支援學校推動校園體育氛圍及「MVPA60」一筆過撥款 開放學校設施推動體育發展計劃一筆過家長教育津貼 家校合作活動津貼

目標	**策略**	**成功準則**	**評估方法**	**時間表**	**負責人**	**所需資源**
2.3 配合「味覺共學•廚藝連結」計劃，在課程中加入飲食相關的元素（烹飪），藉此滲入價值觀教育	• 在課程中加入與烹飪相關的教學活動 ➢ 2025-2026：中文、英文、人文/科學 • 在德公課程中加入與烹飪相關的學習元素，例如禮貌用餐、廚房安全與衞生、製作美食等，藉此培養學生價值觀 ➢ 2025-2026：以責任感為主要元素 • 善用新建廚房，在休整課/休整日製作美食，讓學生與家長分享，培養學生的價值觀—孝親 ➢ 2025-2026：配合做家務任務，透過烹飪基礎課程，讓學生學習簡單基本技巧（例如煮飯、炒菜、蒸魚等煮食方法） • 將製作過程拍成短片，讓學生將所學延伸至家中，並以電子獎勵計劃，鼓勵學生實踐所學	中文科 • 二年級全學年最少進行一本與「珍惜食物」相關的童書單元 • 三至六年級各級全學年至少到「煮角」上課一次 英文科 • 一至六年級各級全學年至少有一個單元的設計有關「烹飪」，並可到「煮角」上課 • 全學年一至六年級的外籍老師課堂內容至少有一個單元與「烹飪」有關，並可到「煮角」 人文/科學科 • 一至六年級各級全學年至少有一次的課堂與「烹飪」有關，並可到「煮角」上課 德公及休整堂 • 在德公堂教授以禮貌及與烹飪相關的內容 • 在其中一個級別或班別的休整製作以節日為主題的輕便美食	• 檢視課程組、中文科、英文科、學生成長組： ➢ 會議紀錄 ➢ 科目周年計劃書及檢討 ➢ 課程組文件 ➢ 全方位學習活動相關組別文件 ➢ 各科備課表	全學年	課程主任 中文科主任 英文科主任 人文科主任 科學科主任 學生成長組組長	全方位學習津貼

目標	策略	成功準則	評估方法	時間表	負責人	所需資源
2.3 配合「味覺共學•廚藝連結」計劃，在課程中加入飲食相關的元素（烹飪），藉此滲入價值觀教育	• 文化周活動以「藝術」、「運動」及「烹飪」作切入點，並以推廣中華文化體驗活動作主題，藉此幫助學生增進中華文化知識 ➢ 2025-2026：以「運動」作切入點 • 配合生涯規劃，全方位學習週加入烹飪元素，每年在一個年級進行，提供模擬職業體驗活動，藉此培養學生的價值觀	全方位學習週 • 於本年度進行的全方位學習週中，選擇其中一個年級以烹飪元素進行				
2.4 以廚藝連繫家長，促進親子關係	• 透過烹飪班，鞏固家長的凝聚力 • 邀請家長於節目及學校慶典共同製作美食，給予學生及家長享用 • 透過烹飪班，讓家長互相分享家庭食譜，提供機會給予家長作為導師，教授其他家長及學生烹飪美食 • 舉行親子烹飪比賽，促進親子關係	• 在學生成長組及學校社工的協助下，本年度最少進行 3 次或以上的活動及 1 次親子烹飪比賽	• 檢視學生成長組及家長教育組： ➢ 會議紀錄 ➢ 科目周年計劃書及檢討 ➢ 相關的問卷調查結果	全學年	學生成長組組長 學校社工	一筆過家長教育津貼 家校合作活動津貼

3. 深化 HappyDemic School 理念，加入 4Rs 元素，令學校各持分者有更開心更健康的校園生活

目標	策略	成功準則	評估方法	時間表	負責人	所需資源
3.1 善用功課時段，為有需要的學生提供支援	• 透過「互助互學共成長計劃」，加強學生在做功課時段的效能及達標率 • 提供個別化功課輔導(「做得樂」功課小組)，針對學生的學習需求提供適當支援 • 配合學生成長組獎勵機制，鼓勵和表揚完成功課的學生 • 透過由社署協助提供的「在校課後託管服務計劃」，為在以上措施下在功課上仍需要協助的學生提供支援	• 建立學生完成功課的跟進機制，及時發現和協助遇到困難的學生 • 設定「電子檢查大欠紀錄表及完成功課/默書/自學紀錄表」為準則，檢視學生自我完成功課的態度和跟進相關事宜 • 配合電子獎勵機制及與課外活動組配合，鼓勵和表揚在做功課時段完成功課的學生 • 檢討中，顯示出本年度學生大小欠功課的次數比以往下降 10%	• 檢視學生成長組： ➢ 會議紀錄 ➢ 科目周年計劃書及檢討 ➢ 「電子檢查大欠紀錄表及完成功課/默書/自學紀錄表」 ➢ 校本電子獎勵計劃	全學年	學生成長組組長 學校社工 「互助互學共成長計劃」(功課堂支援層面負責人)	校本課後學習及支援計劃~區本計劃 供推行學校本位輔導 及訓育的計劃經費 支援學校推動校園體育氛圍及「MVPA60」一筆過撥款 開放學校設施推動體育發展計劃 在校課後託管服務計劃

目標	策略	成功準則	評估方法	時間表	負責人	所需資源
3.2 檢視及修訂各科課業及評估政策，減少學生學業壓力	• 檢視各科課業政策，靈活調整課業量 • 提供多樣化的完成方式，考慮其他形式如錄像、口頭匯報、自學套件等 • 小一全年不用考試，小二至小六維持兩考 • 學生成績表名次只顯示全級首十名 • 取消中英聆聽總結性評估 • 與家長保持良好的溝通，讓家長了解和支持學校課業及評估政策	• 在課程組的協助下，於本年度能進行以下事項： ■ 重新檢視各科課業政策，靈活調整課業量，並於學期初以通告形式向家長發放 ■ 延續上一週期的多樣化方式評估，並於學期初以通告形式向家長發放 ■ 小一全年不用考試，小二至小六維持兩考 ■ 於每年九月份內增設「新學年家長日」，將相關的學校最新訊息透過家長日發放	• 檢視課程組文件內容： ➢ 會議紀錄 ➢ 周年計劃書及檢討	全學年	課程主任 各科科主任 教務主任	/
3.3 在校園生活內為學生注入 4Rs 元素，藉此提升學生的精神健康	• 休息(Rest)：協助學生從小建立健康的生活習慣，有足夠的休息、充足的睡眠和休閒的活動 • 人際關係(Relationship)：加強同儕及師生之間的關係，提升聯繫感；幫助學生明白自己在不同關係的角色及其重要性，並承擔責任並作出貢獻 • 放鬆(Relaxation)：教導學生適時放鬆，關顧自己的精神健康及懂得自我關懷	在學生成長組的協助下，於本年度能進行以下事項： ■ 透過休整時段，進行不同的活動，並培育學生正面的行為態度及共通能力，讓學生減輕因學業而產生的壓力，健康成長 ■ 課後課室清潔任務 ■ 義工活動(P.4-6) ■ 班主任共聚 ■ 學校社工的午膳活動 ■ 開設紓壓體驗室 ■ 建立開心、健康的校園生活	檢視學生成長組文件內容： ➢ 會議紀錄 ➢ 周年計劃書及檢討 ➢ 相關持分者問卷結果 ➢ 相關 APASO 結果	全學年	學生成長組組長 學校社工	支援學校推動校園體育氛圍及「MVPA60」一筆過撥款 開放學校設施推動體育發展計劃

目標	策略	成功準則	評估方法	時間表	負責人	所需資源
3.3 在校園生活內為學生注入 4Rs 元素，藉此提升學生的精神健康	• 抗逆力(Resilience)：裝備學生適應生活中無可避免的壓力和挫折，教導學生以正面的態度處理情緒、應對壓力和克服困難	• 在持分者問卷「對學校態度」中，「師生關係」 中能有全港平均數或以上 • 持分者問卷中，「我對學校氣氛的觀感」能有4.2 • 持分者問卷中，學生成長支援中，「老師能幫助我們解決成長上所遇到的問題」能有4.0或以上 • 持分者問卷中，有關情緒(正面)能達全港水平值 • 老師觀察，80%老師認為活動能協助學生建立良好人際關係，及舒緩學生的問題 • 持分者問卷中，「學生對學校氣氛的觀感」有4分或以上	• 檢視學生成長組文件內容： ➢ 會議紀錄 ➢ 周年計劃書及檢討 ➢ 相關持分者問卷結果 ➢ 相關APASO結果	全學年	學生成長組組長 學校社工	支援學校推動校園體育氛圍及「MVPA60」一筆過撥款 開放學校設施推動體育發展計劃

目標	策略	成功準則	評估方法	時間表	負責人	所需資源
3.4 為教師創設讓身心健康的工作環境，平衡工作與生活	• 利用逢星期五提早放學的時段舉辦促進交流、愉快有趣的活動，如運動、烹飪等，亦提供自主空間處理學校事務 • 舉辦講座或工作坊，以助教師正面思維及壓力管理 • 持續進行「互助互學共成長」計劃，為新入職老師提供支援，協助面對學校各項工作的困難 • 學生成長組不定期製造開心時刻/驚喜	• 約80%的老師認為星期五的4Rs時段能幫助老師放鬆減壓 • 約80%的老師認為互助互學共成長能幫助教師在教學上提供支援 • 持分者問卷中，「教師對學校氣氛的觀感」有4.2分或以上	• 檢視學生成長組文件內容： ➢ 會議紀錄 ➢ 周年計劃書及檢討 ➢ 相關問卷調查結果 ➢ 相關持分者問卷結果	全學年	學生成長組組長 學校社工	支援學校推動校園體育氛圍及「MVPA60」一筆過撥款 開放學校設施推動體育發展計劃
3.5 為家長創設紓壓空間	• 透過家長義工小組，提供機會讓家長交流談天的機會 • 舉辦講座或工作坊，以助家長正面思維及壓力管理 • 開放校園，鼓勵家長與子女善用校園運動設備，享受親子時光	• 在學生成長組及家長教育組的協助下，舉辦不同的講座、工作坊及家長活動，藉此令家長能夠： ■ 認識兒童發展 ■ 促進兒童健康，愉快及均衡發展 ■ 促進家長身心健康 ■ 促進家校合作與溝通 ■ 與學生一起享用校內的設施，包括運動電競館、攀石牆、壁球場及其他運動活動等 • 約70%家長認為活動能幫助家長減壓 • 持分者問卷中，「家長對學校氣氛的觀感」有4.2分或以上 • 持分者問卷中，「家長對家校合作的觀感」有4.1分或以上	• 檢視學生成長組及家長教育組文件內容： ➢ 會議紀錄 ➢ 周年計劃書及檢討 ➢ 相關問卷調查結果 ➢ 相關持分者問卷結果	全學年	學生成長組組長 學校社工	一筆過家長教育津貼 家校合作活動津貼 開放學校設施推動體育發展計劃

2025/26 學校周年發展報告

關注事項 1：以 AI 人工智能來優化教師的工作、促進學生學習及自學

1.1 提高教師對 AI 技術的掌握與應用能力

一. 支援組別（資訊科技組、課程組、AI 技術支援小組）

項目	成效 (Achievement)	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Follow-up)
校本 AI 生態與專業培訓	1. 學校正式推出校本「LPedia」智能平台，全面整合 AI 對話、口語朗讀訓練及各科自建 AI Bot。教師及學生安裝率與普及率達 100%。 2. 骨幹團隊「李炳 AI 敢死隊」持續於科會及教師發展日分享教學小程式開發（Vibe Coding）、提問工程及教案生成經驗。 3. 全校參與以數字教育、人工智能及 STEAM 教育為主題的教師專業發展活動達 100%（KPM 5.3）。 4. 教師持分者問卷顯示，97.0%教師同意「經常教導學生學習方法（如運用概念圖及網上資源）」，評分達 4.3 分；93.9%教師認同「能適時給予具體回饋，促進反思學習」（4.2 分）。	1. 教師對 AI 工具之應用深度仍存在發展落差：部分教師已能熟練自建智能 Bot 與設計差異化評估，但部分教師仍停留在基礎資料搜集或翻譯層面。 2. LPedia 平台部分進階功能（如獎勵中心、錯題即時聚合）仍在持續迭代中，需要更系統化的科本指引。	1. 來年將持續為教師提供進階的 AI 實戰培訓，聚焦於「課堂數據分析」、「寫作階梯式回饋」及「跨學科科探問題生成」。 2. 設立校本 AI 教學示範案例庫，整理各學科「AI 教案範本 + 教師分析反思」的優良實踐供科組共備參考。 3. 加強資訊素養指引，適時加入 AI 道德、虛假資訊辨識等教學指引。

二. 學生支援組（SEN 學生支援）

項目	成效 (Achievement)	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Follow-up)
差異化教學與專業協作	1. 學生支援組推行三階段「互助互學共成長計劃」（CoT），由 SENCO 與 SENST 走入課堂，支援弱組教師運用 AI 工具（LPedia、Magic School、ChatGPT）調適課程。 2. 支援組教師運用 AI 輔助製作分層工作紙、視覺提示圖示及個別化學習計劃（IEP）紀錄，備課時間平均精簡 30%至 40%。 3. 教師持分者問卷顯示，97.0%教師認同「學校	1. 部分教師在課堂上融合 AI 輔助工具與即時課堂管理的熟練度仍有差異，弱組學生的注意力有時容易受平板電腦非學習界面干擾。 2. 目前成效主要以觀課質性紀錄為主，全體弱組學生學術與非學術	1. 善用 LPedia 建立校本 IEP 與學生學習進度電子檔案，並訂立 AI 輔助教學之資料私隱與教材審閱指引。 2. 來年以學科成績、課業完成率及行為量表作前後對比，補足全校弱組學生的量化追蹤。

	按學生的多樣性，有策略地在課堂內外提供不同的學習經歷」(題 42，平均分 4.4 分)。	表現「平均進步 10%」的統一量化數據庫仍需藉由 LPedia 進一步整合。	3. 優先安排尚未修畢特殊教育基礎課程的教師參與培訓，確保基礎課程培訓率突破 80%。

三. 各學科組別

科組	成效 (Achievement)	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Follow-up)
中文科	● 各級教師全面運用 LPedia 自建 Bot 設計分層提問，並嘗試以 AI 生成考卷錯題統計與題型分布；成功於小二至小六落實課堂 AI 輔助共備。	● 雖然各級普遍運用 AI 工具，但目前各級尚未形成標準化的「AI 數據報告 + 教師教學診斷」共享範本，實踐水平各級參差。	● 由科主任統一訂立校本考試 AI 數據分析範本，結合錯題統計、弱項清單與課堂調適措施，於科組會議作示範推廣。
英文科	● 全體英文科教師均運用至少 2 款 AI 工具（如 Reading Coach、ChatGPT、LPedia）生成分層閱讀篇章及題目，並於小三至小六推展說話朗讀訓練。	● 教師在 AI 生成文本後的校訂工作量較大，個別篇章之詞彙深淺度需教師進一步校準以符合校本程度。	● 建立科本 AI 閱讀資源庫，將優質 AI 生成之閱讀篇章及寫作支架按 Lexile 等級分門別類存檔共享。
數學科	● 科任教師廣泛運用 Canva、Gemini 及豆包，輔助 P.1 擬定各評估溫習卷，以及 P.5-P.6 擬定考試溫習卷與數學建模資料搜集。	● 數學科吸取上學年經驗，不再耗費過量時間於人手輸入大量考卷數據給 AI 分析，全面轉向「出題輔助、概念視覺化圖解及小程式練習」。	● 深化 AI 在抽象數學概念教學上的應用（如減法算柱、空間圖形），並引導高小學生透過 AI 探究生活問題（數學建模）。
人文科	● 教師於共備冊落實利用 AI 擬定持續性評估（不多於 30%）及總結性評估（不多於 20%）題型，並利用 AI 設計各級專題研習架構。	● AI 擬題效率高，但部分題目需由教師加強人文關懷與本地情境的調適，以貼近學生的真實生活經驗。	● 繼續以 AI 輔助專題研習設計，並於各級專題匯報前提供由 AI 生成的講稿框架，提升學生組織能力。
科學科	● 全面推行新科學課程，教師運用 LPedia 與 LP 科樂園設計探究框架、實驗工作紙及生成科探情境，有效縮減備課時間達 35%。	● 教師善用 AI 生成探究問題，但高小學生在利用 AI 搜集科學數據時，對變項控制與科學真偽的辨析仍需指引。	● 累積各級 AI 擬題與科探實作評估示例，逐步構建校本科學題庫；加強指引高小學生運用 AI 進行科學數據整理與圖表化分析。
視藝科	● 教師運用 AI（豆包、Canva）搜尋世界名畫與設	● 小一至小三學生主要停留在名作欣	● 延續四至六年級運用 AI 建構創

	計美術欣賞教材，並依校本縱向美術知識架構表微調各級教學進度。	賞，四至六年級學生已嘗試用 AI 激發創作意念，但低年級操作 AI 能力有限。	作意念的成功經驗，並加強校園走廊之學生實體與數位作品展示。
普通話科	● 科任教師善用「普正讀 APP」及「漢語音節拼讀機」，配合 POE 及 DeepSeek 進行拼音教學設計，高年級實踐完成度達 100%。	● 低年級（如 1A）學生的家庭支援較弱，線上提交率較低；電子筆記（OneNote）因部分教師操作未精熟而未達標。	● 加強低年級學生與家長的平台操作指導，利用 LPedia 說話反饋數據，針對流暢度與語音清晰度加強個別化輔導。
音樂科	● 教師積極運用 AI 篩選古典音樂、製作音樂工作紙、P.6 和弦工具及音階溫習程式，顯著提升備課效率並豐富教學法。	● 音樂科教師編制較少，推動跨學科 AI 創作（如 GarageBand 結合 AI 繪圖）需與其他科組緊密協調時間。	● 延續六年級「一場惡夢」跨科協作經驗，利用校本音樂自學平台「LP 音樂園」，讓 AI 輔助作曲進一步普及。
圖書組	● 圖書館主任運用 AI 推薦主題圖書，結合跨課程閱讀週與電子書平台（e 悅讀、HyRead），有效支援各科主題閱讀。	● 學生在利用 AI 分享閱後感時較為依賴固定句式，缺乏深度的個人批判性思考與價值評判。	● 結合各科議題，設計深層次「閱讀思考任務卡」，引導學生透過 AI 提問深入剖析文本背後的中華美德與道德價值。

四. 小結

本學年全校在「提高教師對 AI 技術掌握與應用」上取得了由「個別嘗試」躍升至「全校平台化制度落地」的突破性成就。校本 LPedia 平台成為日常備課、分層教學與課堂互動的共通載體，教師參與 STEAM/AI 專業培訓比率達 100%。然而，各科組的共同反思顯示，下一階段的關鍵在於深化應用質量，克服學科間的進度不一，並建立系統化的校本優良案例庫，使 AI 技術由輔助行政備課深度延伸至促進課堂即時反饋與思維啟發。

1.2 輔助教師行政及教學工作，提升教學效能

一. **跨科組/支援組**（資訊科技組、課程組、AI 技術支援小組）

項目	成效 (Achievement)	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Follow-up)
行政簡化與教學賦能	1. 資訊科技組優化 eClass App 系統，推行「小組訊息」與「即時通告追收」，家長安裝及使用率達 100%，大幅減省紙本行政工作。 2. 課程組推行統一電子備課冊，並將 CoT 觀課評課、課業查閱等工作導入 AI 輔助紀錄，評課數據分析效率提升 40%。 3. 支援組運用 AI 生成學校吉祥物，並應用於各項校訊、宣傳品及媒體平台(Facebook 追蹤者達 1,279 人，Instagram 達 407 人)。	1. 各項行政與教學數據（考績、出缺席、自評問卷）雖已數位化，但各系統間之數據對接仍有整合空間。 2. 班房電子家課欄於暑期展開工程，教師與學生對全新數位家課介面的過渡需要適應期。	1. 來年將持續深化 LPedia 與校本數據庫之對接，整合考績錯題分析與後續輔導追蹤。 2. 全面落實班房電子家課欄，加強課室常規管理，提高透明度與溝通效率。

二. 學生支援組（SEN 學生支援）

項目	成效 (Achievement)	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Follow-up)
個別化支援效能	1. 善用 LPedia 記錄 17 位 Tier 3 學生的個別學習計劃（IEP），系統化追蹤其學習適應、行為與情緒進展。 2. 結合言語治療師（支援 76 人）及教育心理學家（駐校 30 次，評估 13 人），透過 AI 整理個案摘要，轉介確診率達 100%。 3. 影子老師與主教老師角色分工明確，運用 AI 視覺化圖示卡，成功引導重度依賴成人提示的學童逐步過渡至「半影」或獨立上課。	1. 雖然個案行政處理時間縮短，但跨專業團隊（EP、言語治療師、SENCO、班主任）之間的會議紀錄與行動跟進仍需更緊密的雲端統整。 2. 面對不同教師對 AI 調適工具掌握的差異，需進一步強化協同教學指引。	1. 明確訂立「全影—半影—助教」之過渡量化評估準則。 2. 制定 AI 工具在處理特殊教育學童個資時的隱私保護與教材審閱指引，確保安全合規。

三. 各學科組別

科	成效 (Achievement)	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Follow-up)
中文科	● 小二至小六各級均於備課冊明確記錄由 AI 輔助之課堂流程與分層提問，並落實利用 AI 設計課堂活動及分層寫作工作紙。 ● 教師運用 AI 收集與分析小二至小六考試數據，迅速生成錯題統計與題型分布，有效掌握學生學習難點以作教學調適。	● 各級雖已普遍運用 AI／LPedia 支援備課及分層教學，惟現階段仍缺少系統化整理的「AI 數據報告＋教師質性分析」優良範例，各級共備紀錄在展示思維深度與調適意圖上仍有參差。 ● 部分年級對評估數據的解讀與後續介入策略仍待進一步深化，尚未完全形成跨年級標準化範本。	● 由科主任選取特定年級之考試分析作為校本示範，統一整合「錯題統計、題型分布、弱項清單、教師專業判斷及具體教學調適」五大元素，並於科組會議中分享推廣。 ● 進一步優化電子備課冊格式，加入「AI 應用意圖」與「分層教學調適策略」欄位，推動教師由「工具使用」邁向「以數據優化教學決策」。
英文科	● 全體英文科教師均能運用適切的 AI 工具（如 Twee、Magic School、LPedia）自動生成多元閱讀文本與詞彙理解題目，減省教師搜集材料及設計題目時間達 50%。 ● 全體教師均認同 AI 工具有效提升編製教材與閱讀練習之工作效率。	● 雖然生成材料效率大幅提升，但各級教師完成自編 6 份閱讀練習的進度不一（僅個別教師完全達標，部分教師完成少於 6 份），反映教師需花費額外時間人工校對 AI 生成文本的詞彙難度與文法準確性。 ● 教師對 Prompt（提示詞）設計技巧及 AI 工具之應用深度仍存在個人差異。	● 建立英文科校本「AI 閱讀教材及題庫資源庫」，匯集各級經審核校訂的優質篇章，避免同儕重複研發。 ● 於共同備課中加強 Prompt Engineering（提示詞工程）經驗交流，推動教師運用 LPedia 進一步將 AI 輔助由基礎閱讀練習擴展至寫作鷹架及高階思維任務設計。
普通話科	● 全面依託出版社「普正讀」系統及校本 LPedia 語音平台，自動批改學生語音朗讀與拼音練習，免除繁重的人手逐一聽評程序，使教師能集中精力跟進發音困難學童。 ● 利用 AI 應用軟件搜集拼音教學資源及製作教	● 「普正讀」APP 雖大幅節省評卷時間，但低年級（如小一）的提交率及操作熟練度相對較弱（1A 班提交率約 79%–84.6%），需較多課外支援。 • 電子筆記（OneNote）	● 針對初小及插班生，持續透過短片教學（如科主任錄製之登入及操作影片）加強操作指引，並優化家長宣傳以提高參與率。 • 善用系統後台的自動化診斷數

	材，P5－P6 結合 TEAMS 及 OneNote 發放溫習錄音，自學合格率達 90% 以上。	推行未達全校預期目標，主因部分科任教師尚未完全熟練進階數據導出與操作，影響整體無紙化與數據追蹤效益。	據，針對學生得分較低的「流暢度」及聲韻母弱項(如韻母 ai/ei 辨析)，推行課堂重點教學與個別化抽離輔導。
數學科	● 善用豆包（Doubao）、Google Gemini 及 Canva，迅速擬訂 P1－P6 單元溫習卷、評估測驗題及長假期複習材料，減省出題時間達 40%。 ● 教師在備課中以 AI 輔助設計教學示例與分層工作紙，並在 P5－P6 數學建模（如《訂立考試目標》）中以 AI 搜集真實生活情境數據。	● 承接上年度自評檢討，本科果斷將 AI 應用重心由「資料繁瑣且效能偏低的小規模成績分析」，轉移至「出題與備課輔助」，成功提升科任教學效能。 ● 惟 AI 在生成精確幾何圖形、複雜統計圖表或特定香港小學課程題型時，仍偶有格式偏差或邏輯局限，需教師進行細緻的人工審查與微調。	● 持續深化 AI 輔助擬題應用，並著手建立數學科「校本分層評估題庫」，積累優良題型範本以供跨級共享。 ● 探索利用 AI 設計更多視覺化教學輔助工具或互動小程式，協助學生理解度量、代數及幾何等抽象數學概念，並進一步配合數學建模推展生活化教學。
科學科	● 為全校 6 級全面添置「科學實驗車」及科學櫃，並運用校本 AI 平台 LPedia 重構科探工作紙與實驗安全指引，大幅提升實驗課備課效率。 ● 善用 AI 工具依據認知領域六層次（Bloom's Taxonomy）分層擬訂考卷與評量表，題型涵蓋情境題與科學應用題；各級均完成至少一個新增科探課題（如 P2 光與影、P3 食物營養素、P5 微生物等）。	● 教師普遍能將 AI 融入探究實驗與備課流程，有效減省行政時間；然而，如何在 AI 提供的探究框架與校本實際教學時間、器材資源之間取得最佳平衡，仍需持續摸索。 ● 部分教師在引導學生由「傳統動手做」轉化至「數據分析與歸納知識」的高階探究層面上，仍需要更多教學範例支持。	● 持續深化 LPedia 及「LP 科樂園」在科探備課中的應用，特別加強初小(P1－P2)AI 科學日誌的銜接與指引整合。 ● 累積並系統化整理各級經 AI 優化之實作評估標準與探究工作紙，建立完善的校本科學探究教材庫，並透過「互助互學共成長計劃」(CoT) 推動跨年級評課與經驗傳承。
人文科	● 在評估中穩定落實 AI 擬題機制（持續性評估≤30%，總結性評估≤20%），並以 AI 整理新聞時事剪報素材與預備溫習套件，使評估題型更多元化（包含簡答、情境、時事及思維腦圖）。	● 教師在運用 AI 處理科務、擬題及備課上已較為純熟，工作效率大幅提升；但在甄選時事剪報素材與評估題目時，教師仍需嚴謹把關，以	● 持續貫徹教師層面「三問一思」（問理解、問方法、問專業、再思考）策略，深化考卷審閱機制，確保 AI 擬題精準對標國家安全

	● 教師於共備時運用 AI 協助設計各級專題研習教學框架(如 P3 香港小導遊、P4 油尖旺今昔等),大幅減省擬定指引及教具的時間。	確保資訊真實性(防範 AI 幻覺)及切合校本情境。 ● 學生在課堂初探 AI 資料搜集時,提問深度與資訊篩選能力仍需教師搭建清晰指引。	領域與人文素養目標。 ● 建立校本人文科 AI 評估題庫與時事剪報素材庫,進一步優化各級簡報與匯報框架,引導學生善用 AI 進行深層次探究。
視覺藝術科	● 教師運用 AI 挑選合適名畫作品作美術欣賞教學範本,並運用 AI 工具對各單元進行深度優化與精緻化,梳理教學步驟與引導思考題庫,大幅減省藝術科目的行政搜集工作。 ● 四至六年級教師利用生成式 AI(如豆包)重構跨科創作單元(如四年級「油麻地古今超現實創意創作」、六年級「一場惡夢」),提升教學規劃效益。	● 教師運用 AI 提高教學效能雖已起步,但多數科任仍處於摸索與進階掌握階段,部分教師對 Prompt 提詞與風格控制的熟悉度有限,偶爾需花費時間反覆生成與修改。 ● 免費 AI 圖像生成工具受每日額度限制,需要在教學前預先規劃生成次數與關鍵詞庫。	● 鼓勵教師參與更多 AI 藝術生成與多媒體應用的專業培訓,加強同儕間的提詞範本分享。 ● 來年進一步優化一至三年級校本縱向美術知識架構,並在五年級課程中加入具創意的 AI 輔助課題,建立更清晰的視覺藝術提示詞指引庫。
音樂科	● 教師積極運用 AI 輔助備課,包括挑選古典音樂欣賞範本、解析名曲背景、製作 P6 和弦與音階等音樂輔助工具及溫習小程式,大幅減省行政搜集與樂理教材製作時間。 ● 六年級與中文科、視藝科成功開展「一場惡夢」跨科協作,利用 AI 與數位音樂工具輔助教學設計,展現創新型態。	● AI 工具在樂理教學輔助與古典音樂搜集上成效顯著,但目前應用深度多集中於高年級,初小音樂教學的 AI 輔助行政與備課模式仍有待進一步開發與普及。 ● 音樂科師資人手緊湊,推動個別化 AI 音樂教學應用時較難兼顧全體班級之深度實踐。	● 逐步將 AI 音樂備課與教學輔助範本擴展至中低年級,建立校本音樂教學素材庫。 ● 結合校本「LP 音樂園」自學平台及「牧童笛求生戰」遊戲化工具,將 AI 生成之樂理練習整合至日常教學與課後自學,持續減輕教師重覆批改與評估負擔。
體育科(補充跨範疇科技成效)	● 引進 Robocoach App、Laprunner 及 Homecourt(AI 影像捕捉)等科技工具,自動化收集耐力跑圈數、體適能任務及籃球動作分析數據,免除過往實體記錄冊繁瑣繁重的人手計算與統計,顯著提升體育科務行政效能。	● 學生在利用科技設備記錄時,偶爾出現電子手環充電不足、錶帶損耗或數據上載遺漏等硬件問題,需教師及供應商花費額外時間跟進。	● 來年全面落實以 Robocoach 內置功能統一取代 Google Forms 電子表格收集 MVPA60 數據,建構一體化運動數據管理系統,進一步精簡體能數據行政流程。

四. 小結

AI 工具的全面介入顯著減輕了全體教師在常規行政、教材搜集、試卷擬定與作業初步診斷上的重擔，為教師釋放寶貴的專業心力與課後空間，直接呼應了學校「優化教師工作」的核心目標。未來之著力點在於將零散的 AI 輔助流程沉澱為制度化標準作業程序（SOP），進一步發揮集體協同效應。

1.3 利用 AI 工具促進學生自主學習，提高學習興趣

一. 支援組別及整體成效（資訊科技組、課程組）

組	成效 (Achievement) [含數據與佐證]	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Follow-up)
資訊科技組、課程組	1. LPedia 平台開放學生自主登入，學生能於課後進行中英普口語錄音練習、各科自學測驗及錯題複習。 2. 持分者問卷數據肯定：96.8%教師認同「學生經常運用不同的資源學習（如電子學習資源）」(題 60，評分 4.1 分)；81.8%學生同意「老師經常指導學習方法（如作課前預習、概念圖及網上資源)」(題 1，評分 4.1 分)。 3. 學生自訂問卷「學習（主動)」中，87.2%學生表示「喜歡主動了解新事物」(平均分 3.2/4 分)，72.1%表示「喜歡主動參與討論」(2.9/4 分)。 4. 學生在情意評估中「資訊科技(無成癮)」Q 值達 102，較去年的 92 大幅提升 10 分，顯示學生健康網絡素養顯著增強。	1. 學生在運用 AI 進行自主資料搜集時，高階的信息篩選、辨別真偽及批判性整合能力仍顯不足，部分學童容易依賴 AI 生成的初階答案。 2. 學生自訂問卷「學習（主動)」副量表總體 Q 值為 90 (P 值 25.2)，反映學生在無監督環境下的深層次主動探究習慣仍待全面激發。	1. 下學年於高小正式推行「AI 自主學習階梯」：引導學生由「回答 AI 問題」進階至「向 AI 提出精準問題」及「利用 AI 建立個人化錯題集與預習筆記」。 2. 人文科與科學科加強資訊素養課程，加入時事個案研習與「三問一思」反思框架，防範網絡資訊偏差。

二. 學生支援組（SEN 學生支援）

組	成效（Achievement）[含數據與佐證]	反思（Reflection）	回饋及跟進（Follow-up）
弱組學生自主學習	1. 弱組學生透過 LPedia「自建 Bot」及星星獎勵計劃，在課後進行重複性識字、發音及基礎運算練習，學習焦慮大幅降低。 2. 語文科利用 AI 語音輸入及即時詞庫反饋，協助讀寫障礙學童克服書寫障礙，寫作意願顯著提升，部分學童作文成績由 57 分進步至 65 分。 3. 設立「做/學得樂功課小組」，利用平板輔助讀題與任務拆解，受抽離支援之 SEN 學童逾 80%能於功課堂內完成常規家課。	1. 弱組學童的自學習慣容易受家庭作息不穩定影響，長假期後的自學提交率易出現下滑。 2. 個別學童在抽離小組表現良好，但回到普通大班時，自主運用電子工具的信心仍顯薄弱。	1. 推展家校協同機制，透過家長工作坊指導家長在家中營造低干擾的 AI 自學環境。 2. 於大班課堂引入「同儕數位學習夥伴」(Peer Buddies)，協助弱組學童順利銜接。

三. 各學科組別

科組	成效（Achievement）	反思（Reflection）	回饋及跟進（Follow-up）
中文科	● 小三、小五學生建立較完整的 OneNote 電子寫作歷程檔案，利用 LPedia 生成大綱與詞庫；小二至小六落實口語練習錄音。	● 小一學生未有參與口語錄音，寫作歷程在小四及小六推行不夠均衡；學生對學習中文之觀感評分維持 3.7 分，中文自我概念 P 值為 15.9，自主學習動機偏弱。	● 明確訂立 AI 寫作歷程六步驟（構思、詞語、初稿、AI 建議、篩選修改、反思），每學期至少保留一項修改前後的成果；評估為小一引入簡易語音任務。
英文科	● 小三至小六推行 AI 口語說話及朗讀計劃（Reading Coach），逾 70%學生認同 AI 工具能提升英語學習趣味；普及 BookR 線上閱讀平台。	● 學生自主閱讀英文之自我概念仍偏弱（自訂問卷 Q 值 105，但課餘主動閱讀英文同意度僅 48%），家庭英語語境不足。	● 持續優化 BookR 自主閱讀平台與 AI 語音即時反饋，於晨讀時段加入外籍老師示範及影片分享，增加語言沉浸經歷。
數學科	● 運用 Canva 及 Gemini 設計自主學習小遊戲（如找續小達人、時間小達人），P.5-P.6 推展數學建模《訂立考試目標》自主學習。	● 學生在自訂問卷之「數學自我概念」Q 值高達 108（P 值 70.3），表現良好；但面對複雜應用題時，部分學生的主動探究持久力仍需扶持。	● 繼續教導學生運用 AI 設計變式題目進行自主練習，並在 P.4-P.6 擴大數學建模活動，強化以數學解決現實問題的能力。

人文科	● 各級學生在 OneNote 上建立校本電子筆記，利用關鍵字於 AI 平台搜集專題資料，並運用 AI 協助組織匯報簡報與講稿。	● 90.6%學生認同懂得運用學習方法（預習、概念圖及網上資源）；但部分低年級學生匯報時仍需依賴填充式框架。	● 持續提供清晰的資料搜集與簡報框架（點列化與字數限制），並加強跨學科時事討論，提升學生批判思維。
科學科	● 推展「LP 科樂園」，P.1-P.2 運用 AI 科學日誌記錄觀察，P.3-P.6 運用 AI 助手進行資料搜集與小測驗；課後 STEAM 精英小組於校際賽取得成果。	● 學生對動手科探與發明新事物高度熱衷（自訂問卷創意思維 Q 值達 115，P 值 84.1），但高小學生自主撰寫個人化科探筆記的習慣仍待養成。	● 持續深化自學套件設計，引導學生在完成科學實驗後，主動運用表格與圖表於 OneNote 記錄量化數據。
普通話科	● 善用普正讀 APP 與動畫小劇場推動課餘自學，80%學生完成自學套件實踐；朗誦代表於校際賽表現卓越（大灣區朗誦亞軍等）。	● 全年教學課時極為緊湊（約 15 小時），課堂內進行互動遊戲時間不足；低年級線上打卡提交率未達理想。	● 針對 LPedia 反饋之發音弱項（如流暢度與聲調），推送個人化短視頻自學練習，並為初小家長提供操作指引

四. 小結

實證數據有力地顯示，AI 工具的普及極大地提升了學生的課堂參與度與動手探究熱情，在科學創新思維（Q 值 115）與數學自我概念（Q 值 108）上取得進展。然而，學生在語文自我概念（中文 P 值 15.9）及課外自主深度閱讀上依然暴露出明顯短板。未來發展必須由「依賴教師指引的工具操作」過渡至「學生自主規劃的個人化深層學習」，真正將科技轉化為終身自學的內生動力。

關注事項 2：以「運動」及「烹飪」作切入點，從而加強家長教育、價值觀教育、生涯規劃等重要元素

2.1 配合「以數據帶動運動，以運動拉近關係」計劃，透過不同的活動，增加學生的運動量，推動校園運動氛圍，建立健康校園

一. 支援組別及整體成效（體育科、學生成長組、課外活動組）

項目	成效 (Achievement)	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Follow-up)
校園運動氛圍與數據追蹤	1. 體育科全面推展智能手環追蹤，將平均步數與運動量客觀納入平時分評核，全校一至六年級學生累積兩星期達至 MVPA60(中等至高強度體能活動 60 分鐘)比例達 50.0%，校本記錄冊嘉許獎獲獎率達 70.0%。 2. 善用早晨時段開展多元運動：星期一校隊訓練、星期三體育活動及 BMI 小組（運動樂趣多）、星期五 Net 帶運動，師生與校長共同參與。 3. 午膳及 Free time 時段開放電競館（電競單車、攀石牆），每位學生全年平均參與 6 項以上不同體育活動。 4. 班際閃避球聯賽常態化：五、六年級學生自主設計球衣與隊章，於休整時段進行競賽，高度凝聚班級團結與堅毅精神。 5. 根據 KPM 17 情意評估，學生「體能鍛鍊」Q 值達 102（P 值 55.3，高於全港平均）；KPM 22 學生參與社會服務及制服團隊百分比維持 100%。	1. 實體手環之藍牙同步與充電常規在初小階段仍偶有遺漏，需科任與家長持續跟進。 2. KPM 24 數據顯示，部分年級學生處於可接受體重範圍的百分比仍待改善（如小一男生達標率為 90.9%，但小三男生達標率為 71.4%，小四男生為 71.4%）。 3. 學校體適能獎勵計劃（KPM 25）整體獲金銀銅章比例偏低（小一至小六約在 27%至 51%之間），學生的柔軟度與心肺耐力仍有相當大提升空間。	1. 體育科將簡化手環數據上傳流程，研究利用校園感應閘口或自動同步底座提升數據收集效率。 2. 針對 BMI 超標及體能較弱的學童，深化早晨「動得樂」及「運動樂趣多」專項體能訓練，並與「煮角」健康飲食工作坊結合。 3. 體育課堂加強體適能四大核心項目（引體上升/手握力、仰臥起坐、坐地前伸、9 分鐘耐力跑）的階梯式技能鍛鍊。

二. 學生支援組（SEN 學生運動支援）

項目	成效（Achievement）	反思（Reflection）	回饋及跟進（Follow-up）
共融體育與潛能激發	1. 逢星期一早晨專為SEN學童設立「運動小能手」小組，透過肌能協調、趣味球類及障礙訓練，提升大小手肌及平衡力。 2. 課後開辦「快樂足球」及「非華語籃球訓練班」，SEN學童在教練引導下展現優秀專注度，並代表學校出戰校外邀請賽。 3. 學生在運動中建立高度自信，情緒失控行為顯著減少，安坐與課堂常規執行力提升逾80%。	1. 部分肌能較弱學童在初期的挫敗感較強，需要更密集的個別心理鼓勵與同儕包容氛圍。 2. 課外運動訓練與部分家長的作息接送存在時間協調困難。	1. 引入「體育小導師」制度，安排高年級體育校隊學生一對一帶領SEN學弟妹，實踐朋輩互助。 2. 善用「優化校本學習活動支援津貼」，提供交通與器材全額資助，確保經濟困難與特殊需要學童參與。

三. 各學科組別

項目	成效（Achievement）	反思（Reflection）	回饋及跟進（Follow-up）
體育科拔尖與精英培育（人才庫、精英運動員計劃及校際/境外競技）	● **梯隊建設與資助落實**：設立「李炳文武雙全運動員資助計劃」，重點資助壁球隊、滾軸溜冰隊、中華武藝隊及籃球隊。第二年實行成績顯著：全年共 **16 人**達到第一階段水平（兩年累計達 56 人），經結合學業成績嚴謹審核後，最終評選出 **4 位**「文武狀元」；於「李炳文武雙全運動員資助計劃」的四個項目中，均能達成每個項目至少有 5 人進入第二階段進階訓練之目標。 ● **滾軸溜冰隊衝出香港**：滾軸溜冰運動員培訓梯隊共 9 位學員，其中 6 位積極參與校外公開賽並屢獲大獎；其中 **4 位優秀隊員（黃琪娜、陳芊嫣、林學濬、林學錤）**憑卓越表現獲選代表學校遠赴台北參加「2026 速度滾軸溜冰聯合集訓」，專業技術獲	● **家長普遍反映本地較難尋覓高質素舞獅進階訓練班**，以致本年度龍獅項目未有學員獲取資助金。 ● **尖子學生角色重疊**：部分兼具多項體藝才能的學生往往被挑選同時加入不同校隊與服務組別，在訓練時間、校際賽事與學業固本之間偶爾出現協調困難與分身不暇的情形。 ● **體適能基礎數據呈兩極化**：精英隊員表現突出，	● **拓展特色項目訓練網絡**：科組將主動與校外專業龍獅總會及非物質文化遺產機構接洽，物色合資格的舞獅進階教練及場地，為有潛質學員搭建清晰的晉升訓練階梯，突破市場培訓資源瓶頸。 ● **完善人才庫管理與參賽協調**：透過體育科與課外活動組的人才庫管理系統，協同班主任監察「多才學生」的訓練時數與出賽負荷，建立健康平衡機制，兼顧學生專項拔尖、學業穩定與心理

	海外教練團隊肯定。此外，初階興趣班 16 位學員中超過 80% 順利達到課程指標並獲晉升至進階班。 ● **壁球隊的學界賽事與跨境交流**：壁球校隊於全港小型壁球校際比賽表現出色，獲得新校組男子總冠軍，並包辦多個組別冠、亞、季軍；更獲家長全力支持，由教練帶領遠赴深圳參加「菁英盃」新秀賽及進階集訓，開闊高水平競技視野。 ● **體藝普及度維持頂峰**：依據關鍵績效指標（KPM 21），全校初小（小一至小三）及高小（小四至小六）學生參與「體藝相關」全港性校際比賽的百分比連續維持 **100%**，遠高於全港中位數（初小 37.3%、高小 60.0%），落實「全人參與、人人有舞台」之全育理念。	但在全校體適能普及層面，KPM 25 數據顯示各級達標率略有回落（P1－P6 獲金銀銅章比例介乎 26.9% 至 51.6%），反映普及體能與核心肌力訓練仍有待進一步向全體學生紮根。	健康（Resilience）。 ● **善用宣傳平台營造體育氛圍**：持續營運體育校隊專屬 Instagram 頻道（@lpms.kungfu.team、@lpms.roller.skating.team、@lpms_squash_team），定期發放台北集訓、深圳賽事及獲獎精華，增強運動員自豪感，並透過校園午間 Talent Show 提供示範平台，帶動全校運動風氣。
跨學科活動滲透（中文、人文、音樂跨領域有機結合）	● **中文科筆墨載道與體育精神**：學科比賽日成功舉辦全校中華經典名句書法比賽，初級組書寫《小松》、高級組書寫《竹石》，將體育運動中「咬定青山不放鬆」之堅毅專注、百折不撓精神，與中華傳統書法藝術有機結合；學生透過端正書寫領悟剛毅品格，持份者問卷中 75.3% 學生認同學校能在課堂內外培養良好品德。 ● **人文科培訓升旗隊員與法規認知**：於課後「人才庫」設立「文化大搜查」專題小組，深入研習中華文化、歷史及環保，並專項教授升旗隊員嚴謹的升旗儀式流程、步操禮儀及《國旗及國歌條例》；KPM 8.2 數據顯示，初小有 **66.0%**、高小有 **59.0%** 學生負責升國旗儀式或參與相關訓練，遠超全港中位數（初小 1.0%、高小 7.8%），成效良好；在 APASO「國民身份認同」中，國旗國歌 Q 值達 **101**、責任義務 Q 值	● **跨領域結合深度有待提升**：跨學科活動普遍能做到形式上的有機結合（如書法抄寫堅毅詩句、升旗結合步操體態、音樂結合運動節奏），但部分活動於完成後的「反思總結」略顯倉促，學生往往專注於單項技藝展現（如寫字美觀、唱得大聲），未能在思維層面深層次提煉出「體育精神如何轉化於日常生活與學習」。 ● **升旗隊員的心理素質與應變培訓**：雖然升旗受訓學	● **加設「反思導讀」與實踐對話**：各科在進行跨學科活動後，增設 5－10 分鐘「價值對話環節」（如人文科探討護旗責任、中文科分享《竹石》面對挫折的啟發），引導學生撰寫短篇學習日誌，深化內在價值觀之實踐。 ● **梯隊式「師兄師姐」傳承機制**：人文科升旗隊及體育校隊建立高小帶領初小的「導師制」，由高年級成熟隊員於升旗實務與步操訓練中示範指導，藉朋輩支持加強初小學生的抗壓與專注力，深化校園關愛網絡（Relationship）。

	達 98。 ● **音樂科活力節奏營造運動氛圍**：成功舉辦首屆「勁 Beat 大賽」及第四屆「李炳摘星」歌唱比賽，並與學生成長組合辦午間音樂會與 Talent Show；音樂科教師將運動精神、拚搏熱情融入校園歌曲創作(如《紅日》、《海闊天空》)，並在 P1 跨課程單元中與體育科協作《放屁歌》、《洗澡歌》身體律動，營造生氣蓬勃、動靜皆宜的校園氛圍。	生比例高，但面對戶外天氣突變或儀式突發狀況時，部分初小隊員的情緒調適與臨場應變力仍較稚嫩，需加強抗逆（Resilience）訓練。 ● **歌曲創作與普及分享的持續性**：音樂科創作之活力運動歌曲多集中於高年級特定單元或比賽時段展演，日常校園廣播與課間動態播放的滲透頻率仍有提升空間。	● **擴大動態校園音樂播放場域**：將學生創作之活力歌曲與運動節奏音頻，常態化置於早晨課前體操、小息運動時段及「Free Time」電競館與攀石場作為背景音樂，讓運動與音樂相輔相成，全面鞏固 HappyDemic 健康校園特色

四. 小結

綜合上述兩大維度，本校在 2025/26 學年推動「以數據帶動運動，以運動拉近關係」計劃時，成功打破傳統單一科目的藩籬：

1. **精英體育專業突破**：透過「李炳文武雙全運動員資助計劃」，學校不僅在本地壁球、滾軸溜冰賽事中橫掃殊榮，更帶領學生衝出香港、遠赴台北及深圳進行高強度集訓，成功構建了「普及—拔尖—精英出海」的完整培育鏈。
2. **跨科滲透內化素養**：中文科的筆墨涵養、人文科的國旗法規步操訓練（受訓率高達 59%–66%），以及音樂科的動感節奏創作，成功將「堅毅、責任感、愛國情操」由外在的體育活動轉化為深層的心靈品質，體現學校「進階・深耕」與 HappyDemic School 的全人教育方針

2.2 舉辦親子運動班及親子運動比賽，加強親子關係，提升親子及家校聯繫感

一. 支援組別及整體成效（學生成長組、家長教育組、體育科）

科組	成效 (Achievement) [含數據與佐證]	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Follow-up)
家長教育組、學生成長組	1. 善用校園新設施（攀石牆、電競館），成功舉辦「親子電競單車錦標賽」及「戶外攀石同樂日」，補足了上年度未舉辦親子運動比賽之遺憾。 2. 與外間機構協作，定期舉辦「Better Me, Better We 家長放鬆站」（包含普拉提瑜伽及健身運動班），出席家長滿意度達 95%以上。 3. 舉辦大型「體驗式親子境外交流團」（約 110 名家長及學童參與）及本地「黃昏親子營」，增進家庭互動質量。 4. 家長持分者問卷顯示，家長對「家校合作的觀感」（KPM 16）評分達 4.3 分（高於全港中位數 4.1 分）；93.4%家長認同與學校關係良好，92.0%家長表示子女喜愛參與學校活動及服務。	1. 部分基層及雙職家長因輪班工作，較難於週六上午或平日課後出席常態性活動。 2. 攀石與電競單車活動受歡迎，經常出現超額報名，需進一步擴大活動場次。	1. 下學年增設週末彈性時段及「傍晚星空體育課」，照顧不同工作型態之家長。 2. 成立「家長體育義工隊」，由具備運動專長的家長擔任助教，進一步擴大服務容量與家長賦權。

二. 學生支援組（SEN 學生支援）

項目	成效 (Achievement) [含數據與佐證]	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Follow-up)
SEN 家庭專項支援	1. 專為 SEN 學童及其家長舉辦「全方位特別組親子伴讀與感統運動工作坊」，超過 80%參與家長表示高度滿意並有效減輕親職教養壓力。 2. 成功引進外間兒童遊戲治療支援計劃，為有情緒及行為困擾之學童家長提供免費面談輔導與居家陪伴策略。	1. 部分家長在面對學童升中壓力時焦慮感加劇，對非學術性運動活動之投入度有所保留。 2. 家居感統訓練的持續性高度倚賴家長個人的執行力。	1. 於小五、小六增設「抗逆考友營之親子同行專場」，結合運動減壓與升中諮詢，直擊家長核心關切。 2. 製作圖文並茂的居家簡易運動任務卡，透過電子獎勵平台鼓勵家庭每日打卡。

三. 小結

學校徹底扭轉了過往「家長僅為旁觀者」的傳統模式，透過攀石、電競運動與瑜伽等現代化休閒活動，將校園塑造為家長釋放壓力與親子共樂的溫暖成長環境，使家校合作滿意度穩居全港前列。

2.3 配合「味覺共學•廚藝連結」計劃，在課程中加入飲食相關的元素(烹飪)，藉此滲入價值觀教育

一. 支援組別及整體成效（課程組、學生成長組、各學科組別）

組/項目	成效 (Achievement)	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Follow-up)
課程組	● 學校成功將烹飪活動融入各科教學，有效打破了學科之間的界限。 ● 成功推動學生在語言、文化以及科學知識等多方面的立體式學習。 ● 學生成長組透過烹飪活動，強化學生對禮貌、堅毅及責任感等價值觀的認識。	● 部分活動由於時間安排較爲緊張,需要對課時進行壓縮才能完成。 ● 建議在課程安排時應預留出雙連堂,以便活動能够更加從容、充分地開展。	● 優化課程安排：建議後續在課程安排時預留出雙連堂,確保活動有足夠時間進行。 ● 將烹飪教學持續優化,使其逐漸發展成爲具有本校特色的課程亮點。 ● 下學年會繼續借助「味覺共學・廚藝連結」計劃，深入推動價值觀教育工作。
煮角實境教學與全人價值觀	1. 學校新建成的特色廚房「煮角」全面投入使用，並跨學科編排正規課程：中文科進行美食與飲食文化寫作；英文科由外籍老師（NET）帶領開展 P.1-P.6 Cooking 單元；科學與人文科進行食品營養、熱能傳導及低碳飲食探究。 2. 德育及公民教育課確立「責任感」為年度烹飪核心價值，小五、小六學生在「煮角」親手學習煮飯、炒菜、蒸魚等基礎家務技能，並延展至家庭完成「孝親做家務」實踐。 3. 小二至小六各級均達標完成至少一次到「煮角」上課之指標；全方位學習週小五、小六舉辦「Café Melody」模擬職業營運，學生化身咖啡師、接待員及收銀員，展現卓越之生活技能與團隊協作。 4. 學生自訂問卷中，學生對「生涯規劃（活動）」副量表 Q 值高達 116（P 值 85.7），反映體驗式職業角色扮演深獲學童肯定。	1. 中文科小一因課時與自理安全考慮未有安排至「煮角」上課，未能達成全校覆蓋之原訂指標。 2. 德公課班主任反映部分烹飪課節時間緊迫，若學生忘記攜帶食材或缺席，會影響分組流暢度。 3. 課堂實作後之價值觀反思有時流於表面問答，如何深化為長期的品格內化仍需教學支架。	1. 為小一學童設計操作安全、免明火之簡易冷拼飲食文化課(如水果沙律、飯糰製作)，實現全校六級階梯式全覆蓋。 2. 學校統一預備基礎食材庫，優化課室行政提醒,並推行雙連堂排課以確保烹飪及反思時間充裕。 3. 設立「文化價值對話專章」,於每次烹飪實作後引導學生撰寫「感恩省思卡」,鞏固珍惜食物與體恤父母的品德。

二. 各學科組別

科組	成效 (Achievement)	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Follow-up)
中文科	● **低碳飲食與環保價值觀內化**：三年級結合繪本童書《照顧我們的地球》，推行「低碳飲食與綠色生活」跨學科閱讀與寫作單元，引導學生反思食物里程與珍惜資源，並撰寫《給地球的回信》，成功將環境保育與感恩惜福之價值觀融入日常表達中。 ● **走進「煮角」探究節日文化與五感寫作**：小三至小六配合校本《中華文化小冊子》，親身走進學校烹飪室「煮角」，實地探究傳統節日美食（如冬至搓湯圓、端午裹粽及中秋月餅），並融合「看、聞、觸、嘗、聽」五感感官觀察進行現場記敘文與說明文寫作；學生於評估中展示更豐富細膩之詞彙描摹，顯著提升寫作興趣與文化認同感。 ● **問卷與自評數據印證**：自訂問卷（Y/Z 文件）顯示，85.2% 學生認同融入生活體驗之情境活動能顯著提升語文學習興趣；82.1% 家長認同學校能藉文化與生活實踐培育學生良好品德。	● **烹飪室課時與場地排期緊湊**：由於「煮角」同時承擔全校多個組別之烹飪活動，各級語文課進行現場煮食體驗的時間相對有限，部分班級在「實質動手烹調」的時間較短，學生對食材處理步驟的深入觀察未盡充分。 ● **文化底蘊轉化寫作層次參差**：部分能力較弱的學生在五感寫作時，容易流於表面記錄「食物味道甜美、烹調過程好玩」，較難深層次將傳統飲食禮節（如長幼有序、敬天惜食）及文化意涵自然昇華至文章主旨中。	● **提早整合跨級預約與微型分組**：於新學年共備階段協同各科組排定「煮角」使用日程，並引進家長義工（如家教會烹飪組家長）入班協助分組備料，爭取更多動手實踐時間。 ● **優化校本五感寫作鷹架與思維導圖**：設計結合文化內涵的「飲食文化寫作思維架構表」，先引導學生辨析傳統美食背後的歷史故事與倫理價值，再落實詞彙積累與段落創作，深化寫作的情感與思想深度。
英文科	● **全校推展「Cooking with NET」主題教學**：一至六年級全面開展「Cooking with NET」情境課堂，外籍英語教師（NET）於「煮角」帶領學生進行真實情境英語教學；學生在全英語環境中精準掌握食材詞彙(Ingredients)、量度單位(tsp, cup, gram）及料理指令動詞（Bake, Stir, Chop, Whisk, Pour)。 ● **實作英語食譜小冊子與跨國連結**：學生結合所	● **學生英語能力差異影響操作節奏**：不同能力班別之詞彙吸收與指令理解速度存在落差；部分基礎較弱的學生在全英語即時指示下，專注於動作模仿，未能及時開口同步運用目標句型進行自然對話。 ● **課堂時間限制製作深度**：單節課	● **推行分層「烹飪語境任務卡」**：課前派發針對不同英語能力的「預習詞彙卡」及「句型鷹架卡」(如針對弱生提供填空式指令，強生提供步驟轉述與評價任務)，確保每位學童在實作時均有專屬的開口表達機會。 ● **推展雙連堂或課後拔尖共學小**

	學，設計並製作個人專屬之英語食譜小冊子（English Recipe Booklet）；同時配合「美國共學廚藝連結計劃」，與海外學伴互相分享中西健康飲食文化，大幅激發學生的英語口語溝通自信心與國際視野。 ● **學習動機顯著提升**：科組評估及持份者問卷顯示，超過 **88%** 學生表示在 Cooking with NET 課堂中更敢於主動以英語發問與對話，有效打破學生對英語口語表達之心理障礙。	堂（35－40 分鐘）內要兼顧英語講解、衛生指引、烹調示範、學生動手實作及食譜寫作，時間較為緊湊，導致食譜寫作與口頭匯報往往需留待課後完成。	**組**：針對製作流程較複雜的料理單元，協調課表設為雙連堂，或在課後「人才庫」特設進階「Junior MasterChef」英文烹飪小組，延伸跨文化廚藝對話的廣度與深度。
科學科	● **烹飪轉化為探究式科學實驗**：科組全面將烹飪元素融入正規課程單元——結合物質三態（融化與凝固）、溶解速率、熱脹冷縮傳導，以及高年級微生物（發酵膨脹機制），引導學生在「動手做」的真實烹飪過程中驗證科學假說與原理。 ● **科學探究車與 LPedia 數據驗證**：善用各級配置之「科學實驗車」及安全廚具，學生利用溫度傳感器及計量工具，記錄食材受熱升溫曲線與發酵時間，直觀理解物理與化學變化，展現「生活中處處是科學」的探究精神。 ● **素養及實證成效顯著**：科組檢討顯示，全校 100% 班級均順利完成融合烹飪生活化之新增科探單元，學生在單元實作評估與工作紙中的科學概念掌握率達 **85% 以上**；在 APASO 學習興趣各分項指標中，科學探究意願持續位居全港前列。	● **實驗環境之安全與衛生管控要求高**：烹飪實驗涉及熱源（如電磁爐、熱水）、刀具及食品衛生標準，教師在課堂上需同時兼顧實驗安全、器材操作指引與知識講解，分組巡視與個別指導負擔較大。 ● **科學原理解說與烹調樂趣的平衡**：部分學生容易過度聚焦於「製作美食、品嚐食物」的感官樂趣，在等待食材熟成或發酵期間，忽略了對變量控制（Fair Test）與科學數據的客觀量度與記錄。	● **深化「科學實驗安全員」角色輪替制**：於每組設立「器材安全員」與「數據記錄員」，推行課堂責任分工；並於課前運用校本 AI 平台 LPedia 發放「烹飪科學預習短片」及安全測驗，加強學生自律規範。 ● **優化「烹飪科探日誌」與數據圖表化**：精簡實作工作紙，重點引導學生繪製溫度與時間關係圖、發酵體積對比表，並加入「為什麼會這樣？」之因果推理解釋欄位，確保學生由感官體驗切實昇華至理性科學思維。

三. 小結

「味覺共學」成功打破了傳統分科學習的壁壘，將烹飪由一項勞作技能昇華為涵蓋兩文三語、科學探究、孝親感恩及生涯規劃的立體育人平台。學童在廚房中學會了專注、分工、承擔責任與面對失敗（如烹調失誤），體現出極具特色的校本全人素養。

2.4 以廚藝連繫家長，促進親子關係

一. 支援組別及整體成效（家長教育組、學生成長組、學校社工）

項目	成效 (Effectiveness)	反思 (Reflection)	回饋及跟進 (Feedback and Follow-up)
家校廚藝共融	1. 善用「煮角」作為家校共育的重要陣地，全年舉辦超過 4 次家長烹飪工作坊及 1 次全校大型「親子幸福烘焙：健康美食烹飪比賽」，參與情況熱烈。 2. 推動「家長賦權」，邀請具備優良廚藝的家長擔任「客席家長導師」，於課餘教授其他家長製作東南亞美食及家庭特色佳餚，建立互助人際網絡。 3. 家長義工隊積極參與學校慶典，於校慶日及節日休整日親手製作節慶糕點、愛心糖水贈予全體教職員及學生，極大地凝聚了家校同心氛圍。 4. 家長工作坊問卷調查顯示，逾 90%家長認同烹飪活動有效改善了家庭溝通，為繁忙生活創造了無壓力的優質親子時光 (Quality Time)。	1. 目前烹飪班參與者仍以母親居多，父親之參與比例相對偏低。 2. 活動場地人數受「煮角」廚房容納量上限限制，難以一次性滿足全體報名家庭。	1. 於下學年策劃「父子/父女廚神挑戰賽」，特意設計以父親為主角之親子任務，鼓勵更多爸爸走入校園。 2. 增加烹飪活動梯次，並推廣「家庭自煮短片分享」，讓未能到校的家庭亦能透過線上平台互動。
教師支援 (4Rs)	● 教師舒緩壓力：星期五下午安排的教師 4Rs 時段 (Friday Chill & Joy) 活動中，約 5.6% 老師較喜歡廚藝，約 82.2% 老師認為該時段能幫助放鬆減壓。學生成長組不定期製作開心時刻/驚喜（如甜品）給予老師。	● 老師對廚藝活動的喜好比例 (5.6%)相對運動(66.7%)較低，反映廚藝作為放鬆方式的吸引力仍有提升空間。	● 持續提供多元選項：在 4Rs 時段繼續提供烹飪活動選項，以滿足不同教師的放鬆需求。

二. 小結

廚藝成為拉近學校與家庭距離的重要媒介。透過美食的分享與廚藝的切磋，家長放下防衛與焦慮，與學校教師建立起如家人般的信任夥伴關係，為學童營造了校內外高度一致的溫暖成長環境。

關注事項 3：深化 HappyDemic School 理念，加入 4Rs 元素，令學校各持分者有更開心更健康的校園生活

3.1 善用功課時段，為有需要的學生提供支援

一. 支援組別及整體成效（課程發展組、學生成長組、教務組）

項目	成效 (Effectiveness)	反思 (Reflection)	回饋與跟進(Feedback and Follow-up)
功課時段管理與欠交追蹤	1. 常規化下午功課時段，全校各科任嚴格執行「黑板功課欄標註預計完成時限」,80%以上教師落實時限指導,學生普遍養成在校專注完成家課的常規。 2. 建立精細化的「電子檢查大欠紀錄表及完成功課/默書/自學紀錄表」,數據顯示本學年大欠次數出現顯著階梯式改善：第一學段 273 次，第二學段因聖誕及農曆年長假後放鬆升至 402 次,第三學段在學校密集介入與獎勵驅動下大幅下降至 264 次，降幅高達 34.3%。 3. 配合社會福利署推行「在校課後託管服務計劃」,約 20 名缺乏家庭照顧的基層學童留校獲得全方位課業與生活輔導。 4. 學生支援組推行「做得樂」功課輔導小組，由主任級骨幹抽離支援嚴重落後學生,功課堂內即時完成率由 16.6%提升至近 30%。 5. 持分者問卷顯示，教師對「學生經常認真完成學習任務，包括家課」給予 4.0 分；學生自我認同認真完成功課達 4.0 分（題 10)。	1. 第二學段長假後的「假期放鬆效應」依然明顯，顯示學生在長假期中的自我管理與作息規律性較弱。 2. 家長持分者問卷中，家長對「我的子女經常認真地做功課」評分為 3.6 分（題 4)，顯著低於教師與學生的自評，反映學童在校與在家的做功課態度存在反差。 3. 個別班別（如 3A、3B）在第三學段大欠次數仍有反覆，需針對中年級過渡期提供更多自律指導。	1. 於各大長假（聖誕、新年、復活節）前推行「假期作息與自律規劃週」,並推出電子簽到打卡獎勵，平抑假期後效應。 2. 開發網頁版「電子功課進度追蹤平台」,讓家長能即時掌握子女在校完成功課情況，促進家校步調一致。 3. 班主任於休整時段教授時間管理技巧（如蕃茄工作法、先易後難法則),建立自主做功課習

二. 學生支援組（SEN 學生支援）

項目	成效 (Effectiveness)	反思 (Reflection)	回饋與跟進(Feedback and Follow-up)
學生支援組（「做／學得樂」分層功課支援及助教入班協作）	● **功課完成率顯著躍升**：本學年全面推展「做／學得樂」分層功課支援小組，由主任級教師（SENCO、SENST）親自帶領並抽離支援未能建立功課常規的 SEN 學生。針對讀寫障礙學童提供電子朗讀教材與簡化版課業；助教入班進行一對一引導，重點協助抄寫困難及注意力渙散學童。個案追蹤紀錄顯示，多名長年拒交功課的重度學童，**本學年有超過 80% 的功課堂能順利完成當日指派作業**，成功消除了家庭每晚因督促功課引發的親子衝突。 ● **全校性欠交數據實證下降**：與學生成長組建立的「電子檢查大欠紀錄表」及獎勵機制緊密掛鉤，全校大欠次數由第二學段的 402 次大幅下降至第三學段的 264 次，**顯著減少 138 次（降幅達 34.3%）**，反映功課堂現場即時輔導成效斐然。 ● **持份者肯定**：A 文件教師持分者問卷（Q62）顯示，**93.9% 教師認同學校推行的學生支援服務能切合學生需要（平均分達 4.3）**；S 文件 KPM 13 數據中，教師（4.3）與家長（4.2）對學生成長支援的觀感均持續超越全港中位數。	● **抽離支援名額有限，**部分邊緣個案仍需班主任及助教在課堂內持續跟進。	● **來年整理分層支援流**程及個案範例，供班主任及助教參考。

三. 各學科組別

科	成效 (Effectiveness)	反思 (Reflection)	回饋與跟進(Feedback and Follow-up)
中文科	● **優化預習套件與電子筆記**：小二至小六各級全面落實電子筆記（OneNote）與校本預習套件，以詞彙聯想、語境選詞及思維心智圖取代傳統機械式抄寫。 ● **課業調適與分層寫作**：善用校本 AI 平台 LPedia，按學生能力調適寫作工作紙，引導學生利用 AI 語音輸入建立個人字詞庫，讓讀寫障礙學童在無障礙環境下先說後寫，寫作字數與動機顯著增加。 ● **成效佐證**：持份者問卷中，97.0% 教師認同經常教導學生運用預習與概念圖學習；學生「認真完成學習任務包括家課」平均分達 4.0。	● **部分學生仍依賴教師提供**的預習框架，自主整理筆記的習慣需逐步培養。	● **來年按學生能力逐步減少**預習提示，並在功課時段檢視學生自行整理的電子筆記，適時給予回饋。
英文科	● **課堂拆解功課與階梯式調適**：全體英文科教師均於課堂末段預留 5 至 10 分鐘，在黑板及電子白板詳細拆解當天作業要求，並於功課欄明確標注「完成時限印」；調適工作紙難度，實施初階（填空/句型套用）至進階（延伸書寫）之階梯式課業。 ● **實行低焦慮評估與自學減負**：取消中英聆聽總結性評估，以形成性評估取代；利用 BookR 及 Reading Coach 進行課後沉浸式朗讀自學，70% 以上學生反映英文作業壓力明顯減輕。	● **家庭英語支援嚴重匱乏**：學生家庭背景多欠缺英語語境與家長輔導能力，一旦未能在功課堂內完成作業，帶回家後常因看不懂題目而衍生拖延或欠交。 ● **自主學習動機仍處發展期**：英文自學平台（BookR）依賴教師定期提醒與鼓勵，部分學生的主動登入與持續閱讀習慣仍未穩固。	● **深化「校本英語自學題庫與語音指引」**：利用 LPedia 及微課短片，為每日階梯式工作紙附設點讀二維碼（QR Code），讓缺乏家庭支援的學童在家亦能聽取作業解說。 ● **善用功課時段落實「當日清」**：協調英文科任及助教於功課堂優先巡視及指導英文基礎較弱的學童，確保絕大部分書寫作業在校內完成，回家僅保留趣味電子閱讀。

數學科	● **精簡題量與強化概念鞏固**：全面檢視常規功課量，剔除繁瑣重複的死算題，轉向核心概念與生活化應用題；全年落實 P2–P6 每學段 1–3 次溫習套件，以短片針對性講解解題步驟，降低家庭輔導門檻。 ● **AI 輔助分層練習**：利用豆包、Gemini 迅速生成針對性的溫習卷與評估補底紙，長假期家課改以 AI 趣味遊戲及單元重點溫習取代海量練習卷，扣除 SEN 後全校運算達標率達 65%、應用題達標率達 60%。	● **部分學童過度依賴自學影片答案**：檢討發現少數學生在完成溫習套件時，未經深思便直接抄錄影片中的解題步驟，未達到「先思考、後核對」的思維訓練目的。 ● **高小抽象題型思維門檻高**：五、六年級在分數四則運算、代數及百分率應用題上，部分學童在審題及題意理解上仍需要教師大量口頭拆解。	● **設計「停一停、想一想」互動短片**：改良數學自學短片，於關鍵步驟設置暫停思考點，引導學生在草稿紙先列式運算再繼續播放。 ● **落實「數學思維圖解法」**：在功課堂持續推廣「機械人圖」與「線段圖」思維工具，幫助學生將文字題轉化為視覺模型，強化自主審題解難能力。
人文/科學科	● **取消純文字死記之長假期作業**：全面改革假期課業政策，取消傳統長假期的抄寫式工作紙，改為引導學童完成動手科探、生活觀察任務或「走進社區」實踐（如製作大菜糕、綠色低碳餐飲實踐、參觀博物館等）。 ● **日常課業多元化與實作化**：科學科全面利用「科學實驗車」及「科探工作紙（Do）」進行課堂現場記錄；人文科評估落實多元化題型（腦圖、情境、時事多項選擇題，時事題小於 5%），避免死記硬背。	● **生活任務與實驗材料準備負擔**：將作業轉化為動手做及生活任務雖具趣味性，但偶有少數基層家庭反映缺乏特定實驗物資（如特定食材或器具），影響任務完成度。 ● **數據量化記錄能力較弱**：科學科檢討顯示，學生在完成科探與觀察紀錄時，質性描述較多，但量化數據（如溫度、時間、尺寸）繪製圖表之精確度仍有待提升。	● **學校統一配發「微型科學材料包」**：凡涉及長假期動手探究的任務，由校方利用科學科津貼預先打包基本材料派發予每位學童，免除家庭購置困難。 ● **研製「圖表化任務引導單」**：於功課與自學套件中加設標準測量表格及坐標模板，結合 LPedia 望聞問設圖表生成器，引導學生精準記錄數據，深化實踐成效。

四. 小結

透過結構化的功課時段管理、「做得樂」抽離輔導與電子欠交追蹤，學校成功將大部分學業負擔在校內消化，真正落實了 4Rs 中「Rest（休息）」的理念，讓學童放學回家後能擁有充裕的時間與家人相處及享受優質睡眠

3.2 檢視及修訂各科課業及評估政策，減少學生學業壓力

一. 支援組別及整體成效（課程發展組、教務組及學生成長組）

項目	成效 (Effectiveness)	反思 (Reflection)	回饋與跟進(Feedback and Follow-up)
評估改革與制度創新	1. 堅定落實**「小一全年無測考」**制度，給予初小學童整整一年的校園適應期，全面以課堂觀察、形成性進展評量及多元學習日誌取代傳統紙筆考試，學童焦慮感顯著消除。** **2. 小二至小六維持「兩考」政策，大幅縮減測考次數；學生成績表全面改制為**「名次僅顯示全級首十名」，**有效打破分分計較之惡性競爭，保護中後段學童之學習尊嚴與自信心。** **3. 語文科全面**取消中英聆聽總結性評估**，改為融入日常課堂之形成性評量；科學科正式引入「實作評估（動手操作實驗）」計分；體育科將手環 MVPA60 步數納入平時分。 4. 教師持分者問卷顯示，教師對「學校課程與評估的觀感」(KPM 10）評分達 4.4 分（高於全港中位數 4.3 分)；對「教學的觀感」(KPM 11）達 4.3 分。	1. 評估改革雖大幅減壓，但 APASO 數據顯示學童「正向情緒」Q 值為 88 (P 值 21.2)，「情緒（無焦慮及抑鬱徵狀)」Q 值為 107，雖較往年進步，但面對高小呈分試壓力，部分小五、小六學童仍存在升學焦慮 2. 取消總結性聆聽考後，個別家長初期擔憂學童在升中時未能適應傳統中學的考核模式，需要學校持續宣導形成性評估的長遠效益。	1. 針對小五、小六呈分試班別，開辦專屬「考友營」及升中應試心理工作坊，教授時間規劃與高階溫習策略，強化抗逆力。 2. 於每年九月「新學年家長日」加強宣導 HappyDemic 評估理念，以多元能力展示向家長印證多元評估對學童長遠素養的正面推動力。

二. 學生支援組（SEN 評估調適）

組	成效 (Effectiveness)	反思 (Reflection)	回饋與跟進(Feedback and Follow-up)
學生支援組 (SEN 評估調適與 AI 替代評估)	● **全面落實人性化評估調適**：在學期初統籌各級調適會議，為全校 17 名 Tier 3 及其他有特殊教育需要的學童提供完善的校本評估調適服務，包括延長作答時間（普遍延長 25%）、放大試卷字體、安排獨立考室、專人讀題及豁免特定部分評估（如免考聆聽總結評估）。 ● **AI 賦能語音轉文字替代評估**：本學年善用校本 AI 平台 LPedia 語音識別及輸入工具，為讀寫障礙學童設計「語音轉文字」之替代評估模式，讓學生以口語表達理解內容，打破文字書寫障礙，真實反映學童的學科認知與邏輯推理能力。 ● **數據肯定與實證進步**：個別學習進度報告顯示，接受調適及替代評估之學童在默書及寫作表現顯著提升（例如有學童作文由 57 分提升至 65 分，默書進步至 79 分）；A 文件教師持分者問卷顯示，**97.0% 教師認同學校按學生多樣性提供合適的學習經歷（平均分達 4.4），93.9% 教師認同支援服務能配合學生成長需要（平均分 4.3）**；S 文件 KPM 13 數據中，教師（4.3）與家長（4.2）對學生成長支援的觀感均持續超越全港中	● **AI 替代評估之規範與認可邊界**：利用 AI 語音轉文字進行替代評估在校本形成性評估（L 評）中成效卓越，但在涉及官方升中呈分試（小五及小六）時，因受限於教育局現行嚴格的呈分試調適規引（如需持有指定醫療/心理學家正式評估報告，且不能隨意使用非官方電子輸入工具），校本 AI 替代評估向高小呈分試的銜接仍受制度制約。 ● **獨立考室與專業監考人力緊湊**：隨著全校需讀卷、延長時間及獨立考室的學童人數增加，每次考期動員之教師、助教及教育心理學家資源較為緊張，個別考室在操作語音辨識設備時偶有環境雜音干擾。	● **健全校本 AI 評估數據審核準則**：由 SENCO、教務主任及教育心理學家共同制定《校本 AI 替代評估指引》，清楚界定語音輸入與 AI 輔助的適用範圍與評審標準，確保校本評鑑之客觀性與公平性。 ● **及早籌劃高小呈分試官方調適申請**：針對具顯著讀寫困難的小四、小五學童，及早聯絡校本教育心理學家進行專業評估，並向教育局正式提交呈分試調適申請，同時協助學生由「AI 語音依賴」平穩過渡至官方認可的輔助模式（如特定讀卷安排及口試調適）。 ● **優化獨立考室環境與設備配置**：添置降噪麥克風及耳機隔音設備，並於考前為監考助教安排操作演練，確保替代評估流程標準化與零失誤。

	位數。		

三. 各學科組別

科	成效 (Effectiveness)	反思 (Reflection)	回饋與跟進(Feedback and Follow-up)
英文科	● **形成性任務取代傳統 L 評 (GE)**：P.2 至 P.6 全面落實評估減負，成功以情境化、低焦慮的「形成性評估任務」(如課堂觀察、小組匯報、情境對話及 Cooking with NET 實作展示）取代一次傳統紙筆 L 評 (General English)。 ● **取消聆聽總結考與焦慮顯著紓解**：配合全校政策全面取消 P.1 - P.6 聆聽總結性評估，改為各學段 3 次形成性聆聽；科組調查顯示，**超過 70% 的學生明確表示評估壓力大幅減輕**，不再對傳統考試感到恐懼；自訂問卷（Z 文件）中，學生「自我概念（英文)」Q 值高達 **105 (P=63.1)**，顯著高於全港平均水平。	● **形成性評估質性指標的主觀性**：以小組匯報及對話取代紙筆評估雖大幅提升學習樂趣，但不同科任教師在評核學生「口語流暢度」及「任務貢獻度」時的客觀量度標準（Rubrics）仍存在微小寬緊尺度差異。 ● **家庭課後銜接支援依然偏弱**：評估焦慮雖然下降，但學生家庭普遍缺乏英語語境，部分學童在完成形成性預習與閱讀自學時的自律性仍有待加強。	● **訂立標準化形成性評鑑量規 (Rubrics)**：科組於共備會議中統一制定跨年級形成性任務評分指標，並錄製課堂對話與匯報之標竿範例（Anchor Sample)，確保評審一致性。 ● **善用校本 AI 平台 LPedia 輔助口語診斷**：持續推展 LPedia 及 Reading Coach，將形成性評估中的發音準確度與流暢度分析自動化，為學生提供即時客觀反饋，並向家長展示進步歷程。
科學科	● **初小全面零紙筆、高小推行「實作評估」**：P.1 至 P.2 全年完全不設紙筆測考；P.3 至 P.6 則全面落實動手做「實作評估」(如 P3 溶解與水的三態探究、P4 電路連接與水火箭、P5 微生物發酵、P6 顯微鏡操作)，以客觀評量表評鑑學生的探究過程技能（PDAR）與真實解難能力。 ● **創意思維表現超卓**：自訂問卷（Z 文件）	● **實作評估器材流轉與課時壓力**：進行全班分組實作評估時，實驗器材（如顯微鏡、電路模組）的準備、消毒及課室安全巡視要求高，單節課堂時間較為緊湊，教師需在有限時間內逐一觀察每位學生的操作規範。 ● **實驗操作向數據量化轉換不足**：學生在動手操作環節極具熱情與創意，但	● **實行「雙人搭檔評核制」與分站考核**：優化實作評估流程，採取站點式輪替考核，並善用全課室「科學實驗車」便利取放器材，爭取充裕評核時間。 ● **結合 LPedia「望聞問設圖表生成器」**：引導學生在完成實作操作後，即時利用平板將探究數據輸入系統

	顯示，學生在**「創意思維（科學相關）」副量表 Q 值達 115，百分等級高達 P=84.1**，顯著高於全港常模；學生在「想出有關科學實驗的好方法」(3.225)及「發明新東西」(3) 展現較高的信心，打破應試教育桎梏。	在將實驗觀察結果轉化為精確數據圖表（如繪製折線圖、因果推論）的高階能力上仍有進步空間。	轉化為標準科學圖表，加強高小學童量化分析與數據說理素養。
人文科	● **L 評全面多元化與情境化**：徹底摒棄死記硬背，各級持續性評估（L 評）全面融入填充、情境選擇、思維腦圖及時事分析（時事題比例嚴格控制在少於 5% 且緊扣國家安全與社會發展），重點考核知識整合、道德判斷與生活實踐能力。 **• AI 賦能擬題與高階思考**：科任教師在 L 評中穩定落實校本 AI 擬題機制（持續性評估少於 30%，總結性評估少於 20%），題目貼近學生日常生活；持份者問卷顯示，97.0% 教師同意經常指導學習方法（概念圖、預習），學生在國民身份認同各項指標 Q 值全線處於 98–102 之全港優良水平。	● **AI 擬題效率高，但部分題目仍**需教師按學生生活經驗及校本情境調適。	● 來年**由科組共同審閱 AI 擬題**，檢視題目情境、用語及難度，並整理合適題例供各級教師參考。
視覺藝術科 及音樂科	● **塑評核核心，筆試退居輔助**：兩科全面貫徹「重視歷程、輕筆試」之評估改革。視覺藝術科將評核主軸轉向作品創作過程、創意思維及日常鑑賞態度，高小筆試僅佔輔助地位（P.1–P.4 僅設趣味小測試，合格率達 80%–100%）；音樂科重點考核唱歌、節奏律動、牧童笛吹奏及課堂鑑賞，筆試同樣僅作基本樂理輔助。 ● **實踐展演成果斐然**：體藝多元評核成功激	● **• 藝術歷程檔案（OneNote）記錄參差**：高年級（P.5–P.6）大多能自覺將草稿意念、名畫/樂曲鑑賞心得及 AI 提詞歷程上載至電子作品集，但初小學童在整理電子藝術歷程時，仍高度依賴教師與家長協助拍照與存檔。 **• 特殊需要學童之手部小肌肉發展限制**：視藝科部分 SEN 學童在精細動作（如剪貼、素描線條）受限，	● **• 推展「個人藝術實踐展示牆」**：除電子筆記外，持續在校園走廊畫架、展示櫃及午間音樂會（Talent Show）提供多元展演舞台，將評核延伸為「日常同儕互賞與肯定」。 **• 優化多元鑑賞評鑑規準**：在視藝與音樂評估中，加重「創作意念闡述」與「努力投入度」之評分佔比，降低精細技巧對整體成績的單一決定性，落實教

	發學生潛能，KPM 21 數據顯示全校初小與高小參與體藝校際比賽比例連續維持100%；自訂問卷中 77.1% 學生認同學校安排之學習能發展興趣與生活技能，學生在無壓力的藝術環境中建立強大自信。	筆試與作品易受挫敗感影響。	育共融。

四. 小結

本校重構評估生態，推行「小一無測考、隱藏十名後名次、實作替代死背」等措施，將學生從沉重的考試壓力中釋放，重拾學習樂趣。

3.3 在校園生活內為學生注入 4Rs 元素，藉此提升學生的精神健康

一. 支援組別及整體成效（學生成長組、學校社工、全方位學生輔導）

元素	成效 (Effectiveness)	反思 (Reflection)	回饋與跟進(Feedback and Follow-up)
Rest（休息）	1. 逢星期五推行提早一小時放學，為全校學童提供自主休整時段，建立健康睡眠與家庭休閒常規。 2. 善用課前早晨時段與晨讀，讓學童在寧靜舒緩的音樂與書香中開展一天學習。	● 長假期前後學生的生活作息容易被打亂，部分學童有晚睡及長時間使用手機現象。	● 透過家長教育講座宣導「充足睡眠對大腦發育之重要性」，推動家庭健康生活公約。
Relaxation (放鬆)	1. 校舍內精心闢設專屬「紓壓體驗室」，由社工及輔導同工帶領進行藝術療癒、禪繞畫、桌遊及輕音樂放鬆。 2. 午膳小息設立「才藝展示台（Talent Show)」，讓不同才能學童自主報名表演樂器、舞蹈、魔術，營造歡樂自在的校園氣氛。 3. 舉辦「爆旋陀螺體驗及比賽日」，讓初小至高小學童在碰撞對決中放鬆身心，享受純粹玩樂。	● 紓壓體驗室名額有限，個別較為內向安靜的學童較少主動走入預約體驗。	● 安排班主任與社工主動邀請特定情緒波動或高焦慮學童，進行小型團體放鬆體驗。
Relationship（人際關係）	1. 推行「班主任共聚」與「社工午膳有約」，定期與個別學童共晉午餐，建立親密深厚的師生互信連繫。 2. 全年開展「李炳招聘日」，P.3-P.6 學童全員面試就職，擔任 Café 服務生、升旗手、圖書管理員、低小運動大使，在服務中建立同儕歸屬感。 3. 廣泛推動社區義工服務（賣旗、長者院	● 雖然師生關係良好（教師評分 4.4 分），但在 APASO 中「學校氣氛（歸屬感）」Q 值為 89（P 值 23.2），較去年輕微滑落 3 分。 ● 初小部分新生在面對同學間的微小摩擦時，衝突處理與情緒表達能力仍顯稚嫩。	● 強高低年級「大手拉小手」師友計劃，讓高年級領袖生深度融入低年級班級經營。 ● 德公課增設情境式人際衝突調解遊戲，引導學童學習同理心與「非暴力溝通（NVC)」。

	探訪、校園清潔愛心之旅)，培養利他情懷與社會責任感。 4. 持分者問卷顯示，學生對「學校是一個關愛的地方」評分達 3.9 分；「老師能幫助我們解決成長問題」達 4.2 分；「教導如何與人相處（尊重他人)」達 4.2 分。		
Resilience（抗逆力）	1. 攜手東華三院賽馬會大角咀綜合服務中心，全面推展小四（校本)、小五及小六「成長的天空」輔助課程，出席率高達 92.4%。 2. 小五「愛心之旅」、小六「挑戰日營」及結業禮成果顯著，活動後問卷顯示：100%學童認同「願意面對和克服困難」、「肯定自己的價值」；83.3%表示「解決問題能力提升」。 3. 實施「行為大變身」正向行為支援計劃，6 位具情緒行為挑戰的學童行為顯著改善。 4. 情意評估（KPM 17）中，學童「情緒（無焦慮及抑鬱徵狀)」Q 值高達 107（P 值 68.0，大幅超越全港常模)；「誠實表現」Q 值達 108；「國民身份認同（責任義務)」Q 值達 98。	● 「成長的天空」名額有限（小五 7 人、小六 6 人)，未能涵蓋全體邊緣抗逆力學童。 ● 由於外間機構合約周期變動，小四小五未來需過渡至全面校本化運作，對校內師資形成考驗。	● 總結成長的天空成功經驗，編製校本「逆境自強小冊子」，將抗逆訓練普及至全校德公課堂。 ● 培訓校內常額教師掌握體驗式歷奇引導技巧，確保校本「成長的天空」平穩高質運作。

二. 小結

4Rs 精神健康策略在李炳校園已由口號轉化為活生生的每日生活方式。APASO 中「無焦慮及抑鬱徵狀 Q 值 107」及「誠實表現 Q 值 108」的數據，充分印證了關愛、放鬆與抗逆訓練的強大保護效益，為學童築起了堅實的心理健康防護網。

3.4 為教師創設讓身心健康的工作環境，平衡工作與生活

一. 支援組別及整體成效（學生成長組、課程組、校長室）

組	成效（Achievements）	反思（Reflections）	回饋與跟進（Feedback & Follow-up）
Friday Chill & Joy 與團隊關愛	1. 全學年逢週五下午精心安排 25 節教師專屬 4Rs 時段「Friday Chill & Joy」，內容包含：9 次自組活動與體藝運動（佛你跑、太極、八段錦）、7 次特色舒壓工作坊（煮角手沖咖啡、咖啡山水畫、大集繪、AI 實戰）及 9 次校務彈性處理與提早放工安排。 2. 教師持分者問卷高達 85%以上教師認同活動能切實幫助放鬆減壓；教師對「教職員士氣良好」給予 4.2 分，「教職員相處融洽」給予 4.2 分，「學校營造關愛氛圍」高達 4.4 分，100%教師認同「在校工作有滿足感」(題 72，4.3 分)。 3. 推展同儕「互助互學共成長計劃」(CoT)，為新入職及需支援教師提供觀課示範與心靈輔導，100%教師認同「科組主管能推動專業交流及協助」(評分 4.3 分)。	1. 學校推行 AI 教育及各項課程革新速度較快，部分教師在學期中段面對評估改革與開放日展覽時，依然感受到階段性工作負荷峰值。 2. 資深教師面對資訊科技轉型需要更多循序漸進的適應空間。	1. 優化校曆表之工作節奏，避免大型活動與考績評課過度密集堆疊，落實「階段性減負」。 2. 延續 Friday Chill & Joy 多元化安排，增加大自然戶外健行與團隊歷奇，進一步提升團隊歸屬感。

二. 小結

學校領導層以具體行動體恤教師，透過提早放學、專業協作與定時舒壓工作坊，成功建構起充滿安全感與同理心的教職員團隊文化，讓教師能以充沛的心靈能量回饋課堂與學童。

3.5 為家長創設紓壓空間

一. 支援組別及整體成效（家長教育組、家長教師會、學校社）

項目	成效（Achievements）	反思（Reflections）	回饋與跟進（Feedback & Follow-up）
家長賦權與放鬆網絡	1. 定期舉辦「Better Me, Better We 家長放鬆站」，提供普拉提塑形、手作工藝及香薰芳療課程，幫助全職及基層家長紓解育兒壓力，約70%以上參與家長表示焦慮顯著減輕。 2. 舉辦「非暴力溝通（NVC）親職教養工作坊」及「正向管教講座」，協助家長建立同理溝通技巧，促進家庭和睦。 3. 開放校園運動與烹飪設施，設立家長茶座，提供友善溫馨的家長同儕交流平台，建立緊密的鄰里互助安全網。 4. 家長持分者問卷顯示，家長對「學校氣氛的觀感」高達 4.4 分；對「學校是關愛的地方」評分高達 4.5 分。	1. 部分有強烈心理支援需求的隱蔽或十分忙碌家庭，主動參與校本放鬆活動的動機仍需持續挖掘。 2. 講座形式有時較為靜態，家長渴望更多實務演練與個別諮詢環節。	1. 成立「家長同行小聚（早餐會）」，以輕便小組形式在早晨送子女上學後進行主題深談。 2. 整合社區家庭服務中心資源，為高危受壓家庭提供點對點的上門或線上家庭諮詢服務。

三. 小結

學校將關愛網絡由學童延伸至家庭，透過運動、烹飪及身心靈放鬆活動，將家長轉化為學校重要的教育夥伴。

從數據層面分析學校四大範疇於本年度表現

引言：目標與框架

本章節基於學校全面的自評實證數據，緊扣教育局《香港學校表現指標（2022)》四大範疇——「管理與組織」、「學與教」、「校風及學生支援」與「學生表現」，進行嚴謹、客觀的三重三角驗證（Triangulation)。所有結論均立足於持分者問卷（教師 33 人、學生 88 人、家長 102 人)、學校表現評量（KPM）客觀指標、情意及社交表現評估套件（APASO 第三版）及校本自訂問卷，旨在全面審視 2025/26 學年「進階・深耕」之實施成效，並為 2026/27 學年「融會・共成」提供科學藍圖。

(一）管理與組織 (Management and Organisation)

1. 專業領導與發展共識

學校管理層具備卓越的前瞻規劃與行政執行力。在教師持分者問卷中，各項領導指標均獲得團隊高度認同：

- 學校能配合香港教育目標與七個學習宗旨訂定清晰方向（題 1，平均分 **4.5 分**，滿分 5 分)；
- 學校能帶領教師就持續發展建立共識（題 2，**4.5 分**)；
- 校長有效帶領學校持續發展（題 12，**4.5 分**)；
- 中層管理人員領導（**4.4 分**)；
- 學校整體管理觀感維持在 **4.4 分**高水平（同意排序居前)。

跨年資分析揭示了寶貴的管理洞察：在校年資 0-5 年教師對學校管理觀感給予 4.4 分，6-10 年給予 4.4 分，11 年或以上教師給予 4.4 分，顯示管理效能受到普遍肯定。然而，在「我認同學校的發展優次」(題 71，全校平均 4.3 分）指標中，0-5 年教師評分為 4.3 分，6-10 年為 4.0 分，而 11 年或以上資深教師為 3.7 分。這項數據落差提示管理層：在急速推進 AI 教育與評估減壓策略之際，中高層需進一步加強與資深教師的戰略對話，提供針對性轉型支持與同理傾聽，凝聚更高密度的團隊共識。

2. 自評循環 (P-I-E) 與資源整合

學校將「策劃—推行—評估」的自評文化深度融入各科組運作。學校有系統地蒐集評估數據（題 9，**4.4 分**)，並積極向持分者匯報自評結果（題 10，**4.4 分**)。 在資源整合方面，學校展現出較高的策略靈活性。按 KPM 2 數據，本學年推行及參與涉及校外資源的計劃總數達 11 項（與全港中位數 13 項相若)，其中數字教育與 STEAM 相關佔 3 項、兩文三語佔 2 項、體藝相關佔 4 項、愛國主義教育佔 1 項。管理層成功將教育局小學科學科津貼（$350,000)、MVPA60 體適能撥款、好精神津貼及 QEF 資源精準轉化為實體資產（實驗車、攀石牆、電競單車、LPedia 平台)，充分體現校本管理問責精神。

(二) 學與教 (Learning and Teaching)

1. 課程規劃前瞻與教學觀感提升

學校課程緊扣時代脈搏，97.0%教師認同課程能配合教育發展趨勢（題 38，**4.5 分**），並能組織寬廣均衡的課程促進全人發展（題 39，**4.4 分**）。 在教學實踐層面，持份者觀感展現正面穩健上升趨勢：

- **教師對教學的觀感(KPM 11.1)**：本學年平均分為 **4.3 分**（標準差 0.6），超越 2023/24 及 2024/25 學年的 4.2 分，追平全港中位數（4.3 分）。
- **學生對教學的觀感（KPM 11.2)**：維持在 **4.1 分**（標準差 0.9）之優良水平，追平全港中位數（4.1 分）。
- 97.0%教師表示能因應學生學習進度調節教學策略（題 51，**4.5 分**）；全部教師（100%）同意常安排不同學習活動如討論、參觀及口頭報告（題 52，**4.2 分**）。

2. 學生學習觀感與客觀瓶頸分析

對比教學端的正面評價，學生學習動機與自學素養仍是學校當前最核心的待突破領域：

- **持份者對學生學習的觀感（KPM 12）跨年對比**：

持份者群組	2023/24 學年	2024/25 學年	2025/26 學年	2025/26 全港中位數
教師觀感 (KPM 12.1)	3.8	3.8	**3.9**	3.8
學生自我觀感 (KPM 12.2)	3.5	3.7	**3.7**	3.9
家長觀感 (KPM 12.3)	3.5	3.5	**3.5**	3.6

數據顯示，教師對學生學習觀感已微升至 3.9 分（超越全港中位數 3.8 分），但學生自評（3.7 分）與家長評分（3.5 分）依然低於全港基準。持分者問卷細項進一步剖析了原因：

- **學生主動學習**：教師評分 3.7 分（題 55）、學生自評 3.7 分（題 7）、家長評分 3.5 分（題 2），為所有問卷中得分偏低維度。
- **學習自信**：教師評分 3.7 分（題 56）、學生自評 3.6 分（題 8）、家長評分 3.5 分（題 3）。高小學童在呈分試壓力下面對學習挑戰的自信心降至 3.5 分。
- **課餘自主閱讀習慣**：學生表示經常課餘閱讀課外讀物僅 3.3 分（題 12，同意度僅 47.1%）；家長認為子女喜愛閱讀僅 3.3 分（題 5，同意度僅 38.2%）；教師評分為 3.8 分。

APASO（KPM 17）之客觀量化數據亦提供了實證數據：學生在「閱讀（非指定讀物）」與「閱讀（休閒閱讀時間）」兩個副量表上的 Q 值，**連續三年（2023/24、2024/25、2025/26）均維持在最低基準值 85 分（P 值 15.9）**，遠低於全港常模水平（100 分）。自訂問卷中，學生

的「中文自我概念」Q 值亦僅為 85（P 值 15.9）。數據顯示，課後時間受電子娛樂影響、課外自主閱讀氛圍薄弱，是制約學生語文素養與自主學習的主要因素。

（三）校風及學生支援（School Ethos and Student Support）

1. 關愛共融校風高度獲讚

李炳紀念學校充滿支持與關愛的校園文化獲得全體持份者的一致盛讚：

- 教師認同學校營造關愛氛圍達 **4.4 分**（題 73），師生關係良好達 **4.4 分**（題 69）；
- 學生認同老師支持鼓勵達 **4.1 分**（題 26），遇到成長困難老師能協助解決達 **4.2 分**（題 17）；
- 家長認同學校是關愛的地方高達 **4.5 分**（題 15），表示子女喜愛學校達 **4.4 分**（題 13）。

2. 學生成長支援觀感（KPM 13）與家校合作（KPM 16）

- **持份者對學生成長支援的觀感（KPM 13）：**
  - 教師觀感（KPM 13.1）：**4.3 分**（高於全港中位數 4.2 分）；
  - 學生觀感（KPM 13.2）：**4.0 分**（全港中位數 4.1 分）；
  - 家長觀感（KPM 13.3）：**4.2 分**（高於全港中位數 4.0 分）。
- **持份者對家校合作的觀感（KPM 16）：**
  - 家長評分高達 **4.3 分**（標準差 0.7），連續三年穩居全港 75 百分位數之頂尖水平（全港中位數 4.1 分）。

3. 特殊教育需要（SEN）支援與分層共融

學校貫徹全校參與模式，透過 Tier 1 至 Tier 3 分層支援及「做得樂」功課小組，為 17 位 Tier 3 學童量身訂立 IEP。教師持分者問卷中，高達 93.9%教師認同「學校推行的學生支援服務能配合學生的成長需要」（題 62，評分 4.3 分），97.0%認同提供多樣化經歷（題 42，4.4 分）。跨專業團隊（EP 駐校 30 天、言語治療師常駐、駐校社工）之通力協作，為弱勢學童提供了穩固的支援網絡。

（四）學生表現（Student Performance）

1. 情意及社交表現（KPM 17 – APASO 第三版）全景對比

本學年學生的情意及社交發展呈現出積極態勢，多項指標大幅躍升並超越全港常模：

APASO 副量表項目	2023/24 Q 值	2024/25 Q 值	2025/26 Q 值	2025/26 P 值	發展趨勢與常模評析
情緒（無焦慮及抑鬱徵狀）	98	96	**107**	**68.0**	大幅上升 11 分，顯著超越全港平均，4Rs 減壓成效斐然
誠實表現（Act of Honesty）	85	93	**108**	**70.3**	跨年度躍升 23 分，位列全港高位，價值觀教育深度內化
資訊科技（無成癮）	88	92	**102**	**55.3**	大幅上升 10 分，超越全港常模，健康使用科技教育顯著
體能鍛鍊（Physical Exercise)	90	100	**102**	**55.3**	連續兩年超越全港中位數，MVPA60 成效具體可量化
國民身份認同：責任、義務	85	92	**98**	**44.7**	三年間大幅攀升 13 分，責任擔當意識顯著增強
國民身份認同：自豪、愛護	94	96	**97**	**42.1**	穩定上升，展現積極的國家歸屬情感
國民身份認同：國旗、國歌	96	98	**101**	**52.7**	超越全港常模，升旗禮儀與愛國教育扎實落地
國民身份認同：國家成就	99	98	**102**	**55.3**	超越全港常模，航天與國家科技發展探究成效顯著
情緒（無負面情緒）	99	94	**99**	**47.3**	止跌回升，整體情緒狀態穩定良好
情緒（正向情緒）	85	85	**88**	**21.2**	輕微回升 3 分，仍處偏低水平，需持續關注學業壓力
學校氣氛（歸屬感）	95	92	**89**	**23.2**	呈下滑趨勢，需加強校園同儕凝聚與學生自主發揮空間
滿足感（學校）	85	93	**87**	**19.3**	較上年度滑落 6 分，反映高小學童對校園生活期待更高
閱讀（非指定讀物/休閒時間）	85	85	**85**	**15.9**	連續三年處於底層水平，為全校主要發展瓶頸

2. 校際比賽參與與體藝社會服務（KPM 21 & KPM 22）

學校致力推動普及化展能經歷，參與數據良好：

- **全港性校際比賽參與率（KPM 21）**：
  - 小一至小三學童：國民教育、STEAM、兩文三語及體藝四個範疇之參與率**均達 100.0%**；
  - 小四至小六學童：國民教育、兩文三語、體藝參與率**達 100.0%**；
  - 值得注意的是，高小數字教育、AI 及 STEAM 相關比賽參與率，由 2024/25 學年的 21.0%**大幅提升至本學年的 100.0%**（遠高於全港中位數 23.0%），收窄了上年度辨識的知行差距。
- **社會服務與制服團體參與率（KPM 22）**：
  - 初小及高小學童參與率**連續三年維持 100.0%**（遠高於全港初小中位數 21.9%及高小中位數 53.8%）。

3. 國民教育學習經歷（KPM 8 系列）

- **升國旗儀式與相關訓練（KPM 8.2）**：負責升國旗與相關訓練之學生百分比，初小為 66.0%，高小為 59.0%，明顯高於全港中位數（初小 1.0%，高小 7.8%）。
- **內地交流經歷（KPM 8.3 & 8.4）**：
  - 小六學童於整個小學階段曾參與至少一次涉及教育局其他撥款之內地交流學習活動百分比（KPM 8.4.2）高達 **68.0%**（遠高於全港中位數 31.3%）；
  - 姊妹學校線上線下交流（KPM 8.3.1）學生人次達 1.33（高於全港中位數 0.16）；
  - 其他內地交流活動（KPM 8.3.3）小一至小三參與率達 25%至 85%，總級別指數達 1.75（高於全港中位數 0.08）。

4. 學生健康與體適能表現（KPM 24 & KPM 25）

- **可接受體重範圍學生百分比（KPM 24）**：小一男生達 90.9%、小二男生 65.0%、小三男生 71.4%、小四男生 71.4%、小五男生 83.3%、小六男生 64.7%；女生方面小二 80.0%、小四 76.9%、小六 71.4%。部分年級超重比例依然需配合健康生活教育作針對性改善。
- **學校體適能獎勵計劃（KPM 25）**：達金銀銅章標準之男女生比例整體在 27%至 51%之間（如小五男生達標率 50.0%、小六男生 53.0%、小三女生達標率 100.0%、小五女生 84.0%）。初小男生及部分高小男女生體適能耐力與柔軟度仍需透過晨間運動持續鍛鍊。

（五）總結與策略建議（Conclusion and Strategic Recommendations）

核心優勢（Strengths）總結

1. **前瞻的管理架構與成熟的 AI 自學平台**：領導層方向明確，全校共識凝聚；校本 LPedia 平台與「李炳 AI 敢死隊」成功引領師生邁向智慧教育，各學科 AI 應用由零散轉向深度制度化。
2. **領先全港的 HappyDemic 減壓政策與卓越的心理健康指標**：成功推行「小一全無測考」、隱藏十名後名次、週五提早放學放鬆等策略；APASO 中學童「無焦慮抑鬱徵狀」Q 值達 107，誠實表現達 108，4Rs 精神健康策略成效顯著。
3. **良好的全人展能、體藝與社會服務參與度**：校際比賽（STEAM/國安/體藝）及制服團隊參與率全校達 100%，高小 STEAM 比賽由 21%躍升至 100%，多位學童獲選赴海外集訓，展現出強大的全人育人動能。
4. **堅實互信的家校夥伴關係**：家校合作評分高達 4.3 分，穩居全港頂尖水平；「煮角」烹飪與戶外攀石成功打造親密之親子與家校情感紐帶。

核心待改善領域（Areas for Improvement）總結

1. **學生自主學習動機與深層閱讀習慣依然低迷**：APASO 閱讀 Q 值連續三年鎖死在 85 分底線（P=15.9），中文自我概念 Q 值僅 85，學生在無外在監督下主動探索、廣泛閱讀之內驅力嚴重不足，課餘時間被數位娛樂侵蝕。
2. **資深教師對革新節奏之認知調適落差**：資深教師（11 年+）對學校發展優次認同度（3.7 分）顯著低於新進教師，提示行政管理在推動重大政策時需加強雙向溝通與同理減壓。
3. **校園歸屬感與高小自主能動性微跌**：APASO 中「學校氣氛（歸屬感）」Q 值由 95 降至 89，「滿足感」Q 值滑落至 87，學生對校園生活期待更高，渴望更多由學童主導策劃的舞台。

前瞻規劃：邁向 2026/27 周期收官之年「融會・共成」的戰略行動策略

2026/27 學年為本三年發展周期之收官之年，主題為「融會・共成（AI 與學習共融，實現師生家長共同幸福成長的心願）」。針對上述診斷出的深層次痛點，茲提出以下三大戰略行動策略：

戰略策略一：由「AI 輔助」昇華至「AI 共融」，全力破局自主閱讀與主動學習短板

1. **打造「AI 個人化智慧閱讀書房」**：全面升級 LPedia，對接圖書館與各大電子書城（e 悅讀、BookR），依據學童之閱讀能力興趣，AI 自動推薦客製化讀物，並設計闖關互動遊戲，以趣味化科技突破閱讀阻抗，直擊連續三年 Q 值 85 之瓶頸。
2. **推行「學生主導的 AI 錯題集與後設認知探究」**：引導高小學童由「被動做題」轉向「主動利用 AI 整理個人錯題本、主動向 AI 提問、撰寫反思筆記」，培養學童之自我監控與後設認知思維，提升學習自信。
3. **建立資深教師專屬之「AI 教學研發智囊團」**：提供度身訂造的 AI 應用工作坊，邀請資深教師將深厚的教學經驗轉化為 AI Prompt 指令庫與校本教材設計，化解年資認同落差，促進世代協同。

戰略策略二：深化「運動與烹飪」跨界共融，鍛鍊強健體魄與高階生涯素養

1. **實施「全校健康生活階梯大挑戰」**：針對 KPM 24 體重問題與 KPM 25 體適能短板，結合手環數據與「煮角」健康營養餐單，為初小及高小超重或體能偏弱學童設計客製化「活力早餐+晨間微運動」組合，提升健康達標率。
2. **拓展「煮角」階梯式烹飪與全運生涯探索**：推展 P.1-P.6 全覆蓋之烹飪自理課程（初小免明火冷拼、中高小烹飪與宴席設計）；全方位學習週深化 Café Melody 企業化運作，培育學生商業策劃、溝通談判等未來生涯核心競爭力。

戰略策略三：固化 HappyDemic 與 4Rs 基因，擴大「學生共治」與「家校共成」生態

1. **賦能學生主導權，重建校園歸屬感**：針對歸屬感（89 分）下滑，擴大「李炳招聘日」職位範疇，增設「校園小小設計師」、「學生論壇主持」及「活動自主策劃委員會」，讓學童親身參與校政改善，提升主人翁意識。

2. **家校設施共享與家長導師常態化**：週末與節假日全面向家庭開放運動電競館、攀石牆與「煮角」廚房；正式成立「家長專才學院」，由家長輪流擔任烹飪、手工、體育導師，達成師生家長攜手同心、共同幸福成長（共成）之目標。

其他表現

2025/26 年度小六自行分配學位成功比率

小六全級人數	31 人
小六自行分配學位階段已被取錄人數	17 人
成功率	54.8%

2025/26 年度小六升中滿意率

首三志願	93.5%
首二志願	93.5%
首志願	90%

附件(一)

九龍婦女福利會李炳紀念學校

推行「全校參與」模式融合教育的政策、資源及支援措施

(2026/ 2027 學年)

I.政策	➢ 本校致力建立共融文化，以「全校參與」模式支援有特殊教育需要的學生；透過資源調配，為學生提供適切和多元化的支援服務，以提升學生的學習效能及協助他們融入校園生活。 ➢ 學校重視家校合作，建立恆常溝通機制，透過不同渠道，與家長一起商議有關支援學生的策略。
II.資源	為支援有特殊教育需要及成績稍遜的學生，本校獲教育局增撥的額外資源包括 ➢ 學校發展津貼 ➢ 學習支援津貼 ➢ 全校參與模式的融合教育計劃 ➢ 校本言語治療計劃 ➢ 有特殊教育需要非華語學生支援津貼
III.支援措施及資源運用方式	本校為有特殊學習需要及成績稍遜的學生提供下列支援措施 1.全校參與模式 ➢ 成立學生支援組，特殊教育需要統籌主任作統籌，成員包括校長、課程發展主任/教務主任、成長組主任、班主任、社工、校本教育心理學家、校本言語治療師和各學科教師、家長等。 2. 教育局增撥資源運用 ➢ 增聘教師及教學助理與全校教師以「全校參與」模式照顧個別差異。 ➢ 善用有特殊教育需要非華語學生支援津貼，為有特殊教育需要非華語學生提供課業、情緒、社交及銜接升中的小組輔導。 ➢ 校本言語治療計劃，聘任校本言語治療師，一星期在本校駐校3天，提供言語治療服務。 ➢ 善用教育局校本教育心理服務，教育心理學家全年到校約25-30天，為有需要的學生進行智能評估、特殊學習需要評估、心理輔導服務及轉介服務等；另外，教育心理學家亦會與特殊教育需要統籌主任、科任教師及家長開展個別學習計劃會議（IEP），為「第三層支援」的學生訂立合適的年度學習計劃。 ➢ 提供家長教育，包括講座、培訓班及工作坊，讓家長了解有特殊教育需要學生的學習特性，從而配合學校的措施；及邀請教育局、香港教育大學及志願機構，為教師提供培訓，包括以「全校參與」模式支援有特殊教育需要的學生、教導患有自閉症、讀寫障礙、過度活躍症學生的教學策略、啟發潛能的新教學理念等。

3. 校本支援模式

- 學生支援組在學期初統籌各級調適會議，讓科任老師了解有特殊學習需要學生的學習情況，向有需要的學生提供學習、家課和測考調適。同時，又透過課堂觀察，記錄學生的學習成果，適時向家長報告。
- 透過小一及早識別計劃，識別有特殊學習需要的小一學生，提供適切的支援服務。
- 小一至小二安排助教入班協作教學，為有特殊學習需要的學生提供「第一層支援」，照顧個別學習差異；小三至小六進行同級分組，教師因應學生的學習能力分組上課及作課程、課業的調適。
- 安排小一及小二識字樂小組，為小一至小二讀寫障礙、有限智能及成績稍遜提供加強輔導教學，鞏固課堂所學。
- 配合校本「Happydemic School」教學理念，學生支援組成員、教學助理與教育機構協作，上課天特設「做得樂功課小組」為有特殊學習需要的學生提供功課輔導，以訓練學生自行完成功課為目標，享受校本 「Freetime」的特色活動。

4.為有特殊學習需要學生提供的小組支援
課後活動（第二層支援）：

- 小一及小二識字樂小組
- 喜樂同行社交小組
- 成長的天空小組
- 文字小偵探X電競運動體驗班
- 星星舒藝館小組
- 快樂足球小組
- 籃球特訓小組
- 義工小天使計劃
- 特別職務工作小隊計劃

層層樂支援計劃（第二層支援）

- 大小手肌體適能訓練
- 桌遊小組
- 故事演說小組
- 藝術治療小組
- 口肌訓練小組
- 文字小偵探小組

個別化訓練（第三層支援）

- 執行功能訓練
- 專注力訓練
- 大小手肌協調訓練
- 藝術治療

	➢ 情緒輔導 ➢ Lego治療 ➢ 運動治療

附件二：2025/26 學年學生對外比賽及多元活動榮譽總匯

本學年李炳學子在科技創新、體育競技、文藝創作、學術語言及社會服務等多元領域取得成果，充分印證了 HappyDemic 全人教育的豐碩成果：

領域 / 項目	比賽 / 活動名稱	主辦 / 協辦機構	獲獎及榮譽詳情
科技創新與 STEAM	第二十八屆「常識百搭」小學 STEAM 探究展覽	香港教育大學、商務印書館等	STEAM 精英小組榮獲 **優異獎** 及 **嘉許獎**
	2026 InnoBot 亞太區 STEM AI 科技創新挑戰賽	亞太科技教育協會	團隊榮獲 **一等獎** 及 **最佳創意編程獎**
	第五屆聯校智能運動 STEM 大賽	中國香港體適能總會	個人萬步獎、AI 體適能挑戰 **優異獎**
	創意編程設計大賽 micro:bit 任務挑戰賽	香港電腦教育學會	小學組 **銀獎**
	2026 SWEETIE 創科智作挑戰賽	香港創科教育聯盟	創新發明組 **二等獎**
體育競技與武藝	2026 速度滾軸溜冰台北聯合集訓	台北體育運動總會（受邀代表）	4 位學生代表（黃珼娜、陳芓嫣、林學濬、林學錤）獲選赴台受訓
	全港小型壁球校際比賽（新校組）	香港壁球總會	**新校組男子總冠軍**、男甲隊際冠軍、女甲隊際亞軍、個人賽多項亞季軍
	菁英盃深圳市壁球新秀賽	深圳市壁球協會	跨境參賽榮獲 **個人組亞軍**
	香港龍獅節校際錦標賽	國際龍獅總會	中華武藝隊榮獲 **金獅獎**
	全港青年醒獅邀請賽	中國香港國術龍獅總會	學校代表隊榮獲 **優異獎**
	屈臣氏香港學生運動員獎	屈臣氏集團	傑出學生運動員獎 **1 項**
語言藝術與朗誦	第 77 屆香港學校朗誦節（中文及普通話）	香港學校音樂及朗誦節協會	榮獲 **優良獎 10 項**、良好獎 2 項
	2025 粵港澳大灣區普通話朗誦大賽	粵港澳語言文化交流協會	個人獨誦組 **亞軍**
	中華文化經典名句書法大賽（校本及校際）	語文教育及研究常務委員會支援項目	初級組及高級組 **特等獎** 與 **一等獎**
	LCM Speech & English Creative Poetry Contest	英國倫敦音樂及演藝學院（香港區）	創意詩歌寫作 **亞軍**、英語演講 **季軍**
藝術與音樂	莫奈國際藝術獎（Monet International Art Award）	全球創意藝術文化協會	視藝人才庫學員榮獲 **金獎 2 項**
	美國國際青少年繪畫巡迴展（香港賽區）	美國肯塔基民間藝術中心	兒童創作組 **金賞**

	第 78 屆香港學校音樂節	香港學校音樂及朗誦節協會	鋼琴分級組 **季軍**、牧童笛合奏組 **優良獎**
	「童聲頌唱祖國情」跨科填詞及音樂創作大賽	香港教育局	跨學科原創音樂作品榮獲 **卓越獎**
國民教育與公民實踐	華萃薪傳——第六屆全港小學中國歷史文化問答賽	教育局	全港總決賽 **優異獎**
	第十七屆香港盃外交知識競賽	中華人民共和國外交部駐港特派員公署	小學組 **最積極參與學校獎** 及 **網上問答優異獎**
	升國旗儀式優秀隊伍嘉許計劃	香港升旗隊總會	校本升旗隊榮獲 **優秀表現獎**